

# Samrådsredogörelse Askersunds kommuns översiktsplan 2040

D.nr 21KS162



## Innehåll

Redogörelse av samråd.....	1
Samrådstid, kommunikation, dialog och antalet inkomna synpunkter.....	1
Tidig dialog inför samrådet.....	2
Dialog under samrådet.....	3
Anteckningar från genomfört avgränsningssamråd med Länsstyrelsen 2024-05-31 .....	3
Inkomna samrådsyttranden, samrådsinspel och genomförda justeringar efter samråd.....	6
Privatpersoner, organisationer och företag.....	7
1. Pendlarparkeringar.....	7
2. Ställplatser .....	7
(3). Hydrologi i översiktsplanen .....	8
3. Tack för ett gott arbete .....	9
4. Generell utveckling Åsbro.....	9
5. Befolkningsmål i ÖP .....	9
6. Generella inspel ÖP Nydalen.....	10
7 och 8. Cykelväg väg 205 .....	10
9. Utpekande av AsBu5 (Askersunds yachtklubb) .....	11
10. LRF:s synpunkter .....	12
11. Samrådsinspel Socialdemokraterna, Vänsterpartiet, Centerpartiet och Miljöpartiet.....	12
12. KD, tysta områden .....	20
13. Samrådsinspel E:ön .....	20
14. Samrådsinspel Skyllbergs bruk.....	21
15. Naturskyddsföreningen.....	21
16. Möjliggörande av ställplatser för campingfordon i RÖG3.....	22
17. Inspel gällande ÅsBu8.....	22
18. Inspel gällande områdena AsBu6 och AsVu1 .....	23
19. Samrådsinspel gällande Åsbro.....	23
20. Samrådsinspel Boliden Zinkgruvan.....	25
21. Redaktionella synpunkter från privatperson .....	25
22. Samrådsinspel gällande vindkraft.....	26
23. Samrådsinspel gällande område SfBu1 .....	26
Myndigheter och kommuner .....	28
1. Luftfartsverket .....	28
2. Nerikes brandkår.....	28

3. Svenska Kraftnät.....	29
4. Region Örebro län .....	33
5. Myndigheten för civilt försvar, MCF. (Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, MSB, till och med 2025-12-31).....	33
6. Sveriges geotekniska institut, SGI.....	35
7. Statens geologiska undersökning.....	35
8. Länsstyrelsen Västra Götaland .....	36
9. Länsstyrelsen Östergötland.....	37
10. Skogsstyrelsen .....	37
11. Sjöfartsverket .....	37
12. Post- och Telestyrelsen .....	38
13. Sveaskog.....	38
14. Trafikverket .....	38
15. Statens fastighetsverk .....	40
16. Motala kommun.....	41
17. Hallsbergs kommun .....	41
18. Laxå kommun .....	42
Förvaltningar och nämnder .....	44
1. Kultur- och tekniknämnden .....	44
2. Askersunds bostäder/Industrifastigheter.....	46
3. Socialnämnden.....	46
4. Barn- och utbildningsnämnden.....	47
4. Samhällsbyggnad Sydnärke.....	48
Länsstyrelsen .....	64
Miljökonsekvensbeskrivning (MKB).....	121
Interna förändringar mellan samråd och granskning.....	129

## Redogörelse av samråd

Denna samrådsredogörelse innehåller information om på vilket sätt en tidig dialog före samrådet och det formella samrådet bedrivits, samt en förteckning över inkomna synpunkter inklusive kommunens svar på och hantering av dessa.

Samråd i enlighet med plan- och bygglagen samt miljöbalken har enligt beslut av kommunstyrelsen genomförts gällande beslutad samrådsversion av översiktsplanen och tillhörande miljökonsekvensbeskrivning under tiden 2024-10-15 till och med 2024-12-20. Statliga myndigheter, berörda regioner, grannkommuner, organisationer, kommunens medlemmar och alla andra som har ett intresse har givits möjlighet att yttra sig.

Samrådsperioden genererade totalt 81 samrådsyttranden. Utöver myndigheter, kommuner och förvaltningar stod privatpersoner för störst andel inkomna samrådsinspel, med 49 inlämnade samrådsyttranden. Minst representerade var företag och organisationer med 11 inlämnade samrådsyttranden. Detta kan dock förklaras av den tidiga dialog som förts löpande under framtagandet av planförslaget. I och med att möjligheten gavs att lämna yttrande anonymt, går det inte att se den geografiska spridningen för de inkomna samrådsinspelen.

För att säkerställa att inkomna inspel och yttranden skulle diarieföras och hanteras på ett så bra sätt som möjligt, godtogs enbart skriftligt inkomna synpunkter. Synpunkter på samrådsförslaget kunde lämnas via följande kanaler:

### E-tjänst som tagits fram specifikt för ändamålet

#### Epost

#### Brev

### Samrådstid, kommunikation, dialog och antalet inkomna synpunkter

Under samrådet har samrådshandlingarna funnits tillgängliga i både fysiskt och digitalt format. Utskriven PDF-version av samrådshandlingarna, planförslag inklusive bilaga med kartbeteckningar, fanns tillgängliga i Rådhusets reception och på kommunens bibliotek i Askersund och Åsbro under normala öppettider.

Förslaget till ny översiktsplan fanns även tillgängligt digitalt via [www.askersund.se/oversiktsplan](http://www.askersund.se/oversiktsplan). På kommunens hemsida presenterades förslaget dels i en digital versionen, dels i en utskrivbar PDF-version. Eftersom översiktsplanen skrivits och byggts för att läsas digitalt, har hemsidan varit platsen som kommunen i första hand hänvisat till. Under samrådsperioden besöktes den digitala sidan 1 727 gånger. Det utgör 1,87 % av Askersunds kommuns hemsidas totala besök och ledde till att [www.askersund.se/oversiktsplan](http://www.askersund.se/oversiktsplan) var den mest besökta sidan utöver kommunens startsida under samrådsperioden. Att en PDF-version funnits tillgänglig uppskattades. Den laddades ner totalt 298 gånger under samrådet.

Samrådet för översiktsplanen annonserades och informerades om både inför och under samrådsperioden. Detta gjordes på följande plattformar och platser:

Kommunens webbplats

Kungörelse i Nerikes Allehanda (Digitalt, papperstidning)

Kungörelse i AskersundsNytt (Papperstidning)

Annons i Sydnärkenytt (Digitalt)

Kommunens sociala medier (Löpande under samrådsperioden)

Pressmeddelande (Inför samråd)

Affisivering på anslagstavlur runt om i kommunen (Från 2024-10-05 till 2024-12-20)

Roll-up affischer (I Rådhuset och på biblioteken i Askersund och Åsbro)

Utskick till berörda kommuner (Karlsborg, Laxå, Hallsberg, Motala)

Utskick till Länsstyrelsen (Som i sin tur vidareförmedlade till berörda instanser)

Utskick till Region Örebro län

Ovan nämnda kommuner samt Länsstyrelsen och Region Örebro län har bekräftat mottagande av samrådshandlingarna.

Samrådsredogörelsen har skrivits utifrån rådande lagstiftning enligt Plan- och bygglagen (2010:900) 3 kap. 11§:

*11 §*

*Kommunen ska redovisa resultatet av samrådet i en samrådsredogörelse som också ska innehålla de förslag som framförda synpunkter har gett anledning till. Samrådsredogörelsen ska finnas tillsammans med planförslaget.*

## **Tidig dialog inför samrådet**

Under framtagandet av översiktsplanen fördes en tidig dialog i syfte att fånga upp olika aktörers kunskaper och perspektiv. En stor del av dialogen fördes med organisationer, privatpersoner och företag. Detta dels för att informera kommunens invånare om den pågående processen, dels för att i ett så tidigt stadie som möjligt fånga information som sedan legat till grund för översiktsplanens samrådsversion. Exempel på organisationer och företag som dialog fördes med inför samrådet är LRF, Boliden Zinkgruvan, byalagen i kommunen och medborgare.

En kontinuerlig dialog och avstämning har skett med kommunstyrelsen genom workshopar och avstämningsmöten. Även berörda förvaltningar i kommunen har getts möjlighet att lämna synpunkter i det tidiga skedet av arbetet.

Kommunen har vid flera tillfällen träffat Länsstyrelsen samt genomfört ett så kallat avgränsningssamråd, vilket skedde 2024-05-31. Vid mötet medverkade utöver kommunens representanter även konsultföretaget Structor. Översiktsplanen ska enligt plan- och bygglagen (2010:900) omfatta en miljökonsekvensbeskrivning (MKB), vars omfattning i sin tur regleras av Miljöbalken (1998:808). Enligt miljöbalkens 6 kap 10 § ska avgränsningssamråd om innehållet i MKB göras med Länsstyrelsen och berörda kommuner.

De kommuner som anses beröras av översiktsplaneprocessen är Hallsbergs kommun, Karlsborgs kommun, Laxå kommun och Motala kommun. Berörda kommuner gavs möjligheten att lämna synpunkter på avgränsningssamrådet under perioden 2024-06-03 till

och med 2024-09-12. Kommunerna hade inga synpunkter gällande miljökonsekvensbeskrivningens avgränsning.

Handlingarna vid tillfället var ett övergripande planförslag och ett förslag på avgränsning avseende miljökonsekvensbeskrivningen. Nedan följer de anteckningar som fördes under avgränsningssamrådet.

### **Dialog under samrådet**

Under samrådet bedrevs en löpande dialog med kommunens invånare och andra intressenter. Denna dialog innefattade allt från längre informativa telefonsamtal, fysiska samtal i samband med träffar och tillfällen då organisationer och politiska partier önskade få en specifik genomgång av det utställda förslaget. Kommunen var tydlig med att organisationer, företag, förvaltningar eller privatpersoner hade möjlighet att bjuda in ansvariga för översiktsplanarbetet till en träff där översiktsplanen kunde gås igenom, antingen generellt eller med en specifik inriktning (ort, ämne och så vidare). Tre sådana möten hölls under hösten och vintern. Utöver detta genomfördes ett stormöte på Sjöängen 2024-12-05, ett tillfälle som det annonserades brett inför. Syftet med mötet var att ge så många som möjligt chansen att få information om översiktsplanen, både gällande hur den digitala versionen fungerar och innehållet samt processen bakom framtagandet av förslaget. Mötet besöktes av 44 personer och ledde till ett antal mycket bra diskussioner efter det att förslaget presenterats.

### **Anteckningar från genomfört avgränsningssamråd med Länsstyrelsen 2024-05-31**

**Mötet inleds med planförslag från kommunens sida. Inga specifika synpunkter på det.**

**Structor föredrog sin sak med nedanstående över- och underrubriker**

MKB och detaljeringsgrad

***Avgränsning i SAK:***

**Klimatpåverkan** – Hållbara transporter

**Vatten** – Viktigt kring yt och grundvatten, dricksvattenresurser

**Naturmiljö** – Skyddade områden, strandskydd, grönsstrukturer, Stora opåverkade områden

**Kulturmiljö och landskapsbild** – Kulturbygder och landsbygd, kulturhistoriska lämningar

**Rekreation** – Friluftsliv och rekreationsmöjligheter

**Miljöskydd, hälsa och säkerhet** – Buller, olycksrisker, förorenade områden, även klimatanpassning och översvämningsrisker etc.

**Brukningsvärd jordbruksmark** – I vilken mån föreslår kommunen förändring som påverkar jordbruksmarken

**Bedömning av olika utvecklingsområden** - Askersund, Stora forsa, Åsbro, Åmmeberg, Hammar, Olshammar, Hammar – Harge – Sänna – Bastedalen är de områden som ska diskuteras

## **Avstämning av planen gentemot normer, mål och riksintressen**

### **Länsstyrelsens synpunkter vid avgränsningssamråd**

Sakliga avgränsningen är bra och en bra grund rent generellt. Riksintressen ska diskuteras under samlad bedömning men benämndes inte specifikt i planförslaget.

Riksintressen är en viktig fråga i Askersunds kommun som berörs av många riksintressen, främst rörliga friluftslivet. Samma typ av diskussioner fanns under framtagandet av FÖP Norra Vättern. Just rörliga friluftslivet specifikt är viktigt och ska beaktas särskilt.

Punkten kulturmiljö och landskapsstrukturer. Hur ska riksintressena värnas? Kulturmiljön och kulturminnen ska ingå i kulturbygder. Dimensionen landskap är viktig. Att översiktsplanen utgår ifrån kulturgeografiska aspekter är viktiga kopplade till ovanstående punkt.

Askersunds kommun saknar ett kulturmiljöprogram som är kommunomfattande, Askersunds kommun upplyses om möjligheten att söka ekonomiska bidrag för framtagandet av en sådan. Kulturmiljöprogrammet pekas ut i planeringsstrategin som ett dokument som i senare skede ska tas fram.

Klimatanpassning. I punkten miljö, skydd och hälsa bör denna ingå men frågan bör även bedömas för flera områden. Då tänkt kring climateffekter, klimatpåverkan och klimatförändringar. Hur påverkas kulturmiljöer, grundvatten, ytvatten osv. Då till viss del som en bakgrund. Aspekten bör lyftas som en förutsättning för hur kommunen planerar. Vidare diskussion mellan Ströctur, kommun och Länsstyrelsen kring hur det ska genomföras.

Avgränsa frågan kring klimatförändringar för att se hur frågan bör fokuseras i MKB. Kanske inte enbart en aspekt utan flera. Den geografiska avgränsningen är bra och håller sig till stor del kring kommungränsen. Tidshorisonten är också bra med 2040 som huvudmål men med vissa frågor som behöver behandlas under en längre aspekt.

Avsnitt 6 gällande utvecklingsområdena. Hur har orterna valts ut i MKBn, det pekas ut fler orter i kommunens underlag. Hammar – Harge – Sänna - Bastedalen lyfts inte som ett specifikt utvecklingsområde som ska behandlas i avgränsningsförslaget, men orterna kommer att lyftas. Konsekvensbeskrivningen kommer följa detaljeringsgraden i översiktsplanen, är beskrivningen övergripande i ÖP ska även MKBn vara det i den aspekten. Anpassningen ska ske utefter detaljeringsgraden i planen och anpassas för att följa planen.

Askersunds kommun påpekar att orter med utvecklingskartor, orter längs med landsbygdsstråk samt orter längs med Vätterns östra strand bör vara de orterna som blir mer detaljerade. Även landsbygdsstråken måste hanteras i MKB.

Alla platser där något förväntas hända ska beskrivas i samma detaljeringsgrad som i ÖPn. Viktigt att MKBn inte blir för omfattande eller alldeles för fördjupad.

Områden som lyfts över från tidigare dokument kommer alltså behöva bedömas i denna process, exempelvis de områden som sedan tidigare har diskuterats mellan LST och

kommunen. Om områdena tidigare uttryckts som tveksamma så kommer dessa synpunkter alltså vara aktuella. Detta till stor del kopplat till FÖP Norra Vättern.

Avsnitt 8 samlad bedömning och måluppfyllelse hänvisar till miljömål, även Agenda 2030 bör tas hänsyn till. Vad som ska vara i ÖPn och vad som ska vara i MKBn är inte fastställt men allt ska inte per automatik in i MKBn.

Ras- och skredrisk samt erosion bör läggas till som en aspekt i MKB. Utpekade riskområden kommer då att lyftas in i relation till utvecklingskartor och andra utpekade utvecklingsområden. Det ska då flaggas för som en risk.

Länsstyrelsen har inga vidare åsikter kring vilka kommuner och andra aktörer som bör tillfrågas i processen kring MKB, då utöver de kommuner och myndigheter som är självskrivna geografiskt och kravmässigt.



## **Inkomna samrådsyttranden, samrådsinspel och genomförda justeringar efter samråd**

Nedan presenteras de samrådsinspel som inkommit under samrådet samt en generell beskrivning över vilka justeringar som skett mellan samråd och granskning på initiativ från kommunen. Förändringar som skett enligt kommunens egna initiativ kan exempelvis vara språkliga redaktionella ändringar, mindre förändringar av kartan, tillägg av stödjande kartlager och liknande. De justeringar som lyfts under rubriken "Interna justeringar mellan samråd och granskning" är genomförda utan särskild påverkan av specifika inspel/yttranden under samrådet. För att säkerställa en så transparent process som möjligt presenteras även justeringar som gjorts utifrån förslag i miljökonsekvensbeskrivningen i samrådsredogörelsen.

I rubrikerna nedan presenteras en sammanfattning av samtliga samrådsinspel som inkommit under samrådsperioden. Inspelen finns att tillgå i fullständig och oredigerad form i den bilaga som finns framtagna tillhörande samrådsredogörelsen. Samrådsinspelen har grupperats för att öka möjligheten att ta del av samtliga inspel på ett så enkelt sätt som möjligt i samrådsredogörelsen. De inkomna samrådsinspelen inom respektive grupp presenteras i den ordning de inkommit under samrådet. De olika grupperingarna i samrådsredogörelsen är:

### **Privatpersoner, organisationer och företag**

#### **Myndigheter och kommuner**

#### **Förvaltningar och nämnder**

#### **Länsstyrelsen**

### **Justeringar utifrån miljökonsekvensbeskrivning**

#### **Interna förändringar mellan samråd och granskning**

Då Askersunds kommun strävar efter att uppå en så transparent process som möjligt har samtliga samrådsinspel från privatpersoner, organisationer och företag, myndigheter samt Länsstyrelsen kommenteras oavsett om översiktsplanen har justerats utifrån inkommet samrådsinspel eller inte. Dessa kommentarer är skrivna och presenterade för att förklara hur och varför kommunen valt att hantera inspelet på det sätt man gjort. Denna typ av kommentarer har för förvaltningar och nämnder enbart tagits fram i de fall där granskningsversionen av översiktsplanen har justerats utifrån samrådsinspelet. De inspel/de delar av inspel som inte har lett till justering av översiktsplanen har i övriga fall föregåtts av diskussioner med berörd part, exempelvis förvaltningar och nämnder.

Alla samrådsinspel som lyfts i samrådsredogörelsen hanteras med kommentar kring varför kommunen agerat på det sätt man gjort samt med en redovisning av de förändringar som skett i översiktsplanen till följd av samrådsinspelet.

# Privatpersoner, organisationer och företag

## 1. Pendlarparkeringar

### Sammanfattning av yttrande

Synpunkter gällande etableringen av pendlarparkering eller motsvarande ytor vid de i översiktsplanen utpekade serviceorterna, främst Åsbro och Rönneshytta. Yttrandet innehåller förslag på specifika platser för sådana typer av lösningar och betonar att likvärdiga förhållanden för samtliga kommunmedlemmar bör eftersträvas.

### Hantering

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. I översiktsplanen pekas sedan tidigare bytespunkter för kollektivtrafik ut i Askersund, Ingelsby, Skyllberg och Åsbro. Till detta hör även potentiella framtida bytespunkter som kommunen har identifierat i Hammar, Nydalen och Olshammar. Befintliga och framtida bytespunkter är utpekade på sådana platser där de anses överensstämma med en större övergripande strategi gällande pendling och transport i Askersund. Syftet med bytespunkterna är att möjliggöra byte mellan olika trafikslag på platser som är, alternativt borde vara, trafikerade av kollektivtrafik.

Således kommer alltså inte ytterligare bytespunkter att pekas ut i översiktsplanen.

## 2. Ställplatser

### Sammanfattning av yttrande

Yttrandet belyser avsaknad av turismaspekter i översiktsplanen med fokus på ställplatser. Yttrandet innehåller information om hur husbilsturister bidrar positivt till näringslivet och ekonomin i kommunen samt ger exempel på vilken typ av verksamheter som gynnas av turismen. Yttrandet innehåller även förslag på platser som är lämpliga för upprättandet av ställplatser.

### Hantering

För att möjliggöra för befintliga ställplatser likväl som för tillskapandet av nya sådana har översiktsplanen kompletterats med riktlinjer och rekommendationer gällande vilka platsspecifika förutsättningar som bör gälla på platser där ställplatser kan anses som lämpliga. Dessa rekommendationer och riktlinjer finns att läsa i Del A: Utvecklingsriktning > Övergripande strategier > turism.

### Tillägg

*I Askersunds kommun finns det en rad olika platser, naturvärden och evenemang som lockar ett stort antal besökare, främst under sommarhalvåret. Kommunens besökare kommer inte sällan i olika typer av campingfordon där övernattnings sker på någon av de olika campingar eller ställplatser som finns inom kommunen.*

*Det finns ett behov av att utöka mängden ställplatser för campingfordon i kommunen, både i anslutning till redan befintliga ställplatser och på nya platser i kommunen. Ett utökande av*

*mängden ställplatser i kommunen kommer både öka möjligheten för besökare att ta del av de olika värdena i kommunen samtidigt som det gynnar det lokala näringslivet genom ett ökat kundunderlag.*

*I kartlagren tillhörande översiktsplanen föreslås inte specifika platser för uppförandet av nya eller komplettering av befintliga ställplatser. I översiktsplanen ämnar vi dock förtydliga vilka platsspecifika förutsättningar som bör ligga till grund för lokaliseringen av nya ställplatser.*

*För att tillkommande ställplatser ska anläggas på lämpliga platser där de gynnar både näringsliv och besökare samtidigt som olika platser inom kommunen tillgängliggörs bör förutsättningarna nedan identifieras:*

- *Nya ställplatser ska uppföras på ett sådant sätt att de tillgängliggör platser med ett högt besöksstryck eller framtida potential för turism. Exempelvis naturreservat, sjöar, platser med höga naturvärden, Askersund stad med mera.*
- *Ställplatser ska inte uppföras på ett sådant vis att omkringliggande bebyggelse eller områdets nuvarande funktion påverkas på ett påtagligt negativt vis.*
  - *Ställplatser leder i majoriteten av fall till ökad trafik, men den tillkommande trafikmängden bör ej negativt påverka framkomligheten för boende i området där ställplatserna uppförs.*
  - *Ett område som i översiktsplanen pekas ut som exempelvis ett grönområde kan även innefatta ställplatser, dessa ska då inte uppföras på ett sådant sätt eller i en sådan omfattning att grönområdets tilltänkta funktion kraftigt påverkas.*
- *Tillkommande ställplatser bör i alla fall där detta är möjligt kompletteras med gång- och cykelvägar eller stigar som möjliggör förflyttning till-och-från närliggande platser som erbjuder service som livsmedelsbutik, restaurang och annan typ av service.*

### **(3). Hydrologi i översiktsplanen**

#### **Sammanfattning av yttrande**

Yttrandet är dels ett förbindelseprov för att säkerställa att inlämnat samrådsyttrande når fram. Utöver detta innehåller yttrandet frågor kring huruvida hydrologisk information så som vattennivåer, vattenflöden och liknande kommer hanteras i översiktsplanen.

#### **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. De tillägg som efterfrågas i samrådsinspelet har inte adderats till översiktsplanen. Detta då de tillägg som efterfrågas är på en detaljnivå som inte överensstämmer med den övergripande detaljeringsgraden som återfinns i översiktsplanen. De faktorer som nämns i samrådsinspelet ligger dock till grund för

exempelvis lagret för översvämningsrisk. Samtal fördes med inlämnande under pågående samråd för att diskutera detta.

### **3. Tack för ett gott arbete**

#### **Sammanfattning av yttrande**

Synpunkterna i yttrandet är främst av positiv karaktär, exempelvis vad gäller översiktsplanens förtydligande gällande Askersunds roll som landsbygdskommun. Vidare innehåller yttrandet synpunkter gällande behovet av varsamt brukande av skogen i relation till kalhyggen.

#### **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Vi vill tacka för ett gott ord gällande samrådsversionen av översiktsplanen och ser det som mycket positivt att det framgår tydligt att Askersunds kommun ser vikten i att bevara den viktiga jordbruksmarken. Askersunds kommuns syn på skogsmark och skogsbruk i kommunen framgår i Del C: Riksintressen, LIS & andra värden > Andra värden > Skogsmark.

### **4. Generell utveckling Åsbro**

#### **Sammanfattning av yttrande**

Yttrandet är frågande och negativt till den föreslagna förändrade mark- och vattenanvändningen i Åsbro. Enligt inkommen synpunkt riskerar föreslagen utveckling i översiktsplanen att leda till att Åsbros charm förstörs samt att orten kommer att upplevas som trång.

#### **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. I och med Åsbros mycket attraktiva geografiska placering, med dess närhet till både höga naturvärden och regionens arbetsmarknader, ser Askersunds kommun en stor potential på orten. För att säkerställa att framtida utveckling på platsen ska ske på ett rationellt, hänsynstagande och välplanerat sätt så planerar kommunen utifrån den inflyttning som förutspås. Alternativet, att inte planera för framtiden, skulle i annat fall kunna leda till en sporadisk och osammanhängande bebyggelse utan tydlig riktning.

### **5. Befolkningsmål i ÖP**

#### **Sammanfattning av yttrande**

Samrådsyttrandet innehåller synpunkter kring det i översiktsplanen presenterade befolkningsmålet som siktar mot en ökning av personer i arbetsför ålder snarare än mot ett siffersatt befolkningsmål. Enligt yttrandet bör översiktsplanen innehålla ett tydligare befolkningsmål.

## **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Vad översiktsplanen tar höjd för gällande befolkning, inflyttning och utflyttning är centralt för en översiktsplan. Pekandet på en specifik siffra kan dock leda till att översiktsplanen riskerar att bli föråldrad snabbare om framtidsutsikterna förändras snabbare än förväntat. Specifika siffror gällande inflyttning kommer i stället att finnas i andra dokument, exempelvis i bostadsförsörjningsprogrammet. Befolkningsmålet i översiktsplanen är fortsatt ett ökande av andelen befolkning i arbetsför ålder.

## **6. Generella inspel ÖP Nydalen**

### **Sammanfattning av yttrande**

Yttrandet ser positivt på översiktsplanen ur olika synpunkter. Detta gäller bland annat de digitala tekniska lösningarna, tänket om landsbygdsutveckling samt hur kommunen planerar i relation till kollektivtrafik och tigerkaka (tigerkaka är i granskningsversionen benämnt som ”integrerade grönområden”). Den inlämnande är markägare för den yta där bostadsutvecklingsområdet NyBu1 är placerat och ser det utritade området som rimligt för tänkt användning.

## **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Vi vill tacka för ett gott ord gällande samrådsversionen av översiktsplanen och ser det som mycket positivt att kommunens intentioner kring att skapa en användarvänlig översiktsplan med ett tydlig fokus på lands- och skogsbygd och integrerade grönområden framgår tydligt av förslaget. Bostadsutvecklingsområdet i fråga (NyBu1) är alltså utpekade i översiktsplanen.

## **7 och 8. Cykelväg väg 205**

### **Sammanfattning av yttranden**

Yttranden innehåller synpunkter kring behovet av gång- och cykelväg längs med väg 205. Enligt yttrandet skulle detta medföra säkrare transporter för fotgängare och cyklister längs med en väg som har en ökad mängd tung trafik året runt samt en stor mängd sommartrafik under delar av året. I yttrandet poängteras även avsaknaden av kollektivtrafik på berörd väg.

Yttrandet efterfrågar gång- och cykelväg på berörd sträcka och betonar att detta bör/kan ske i samråd med Laxå kommun. Detta skulle enligt yttrandet utöver en säkrare väg även bidra till att översiktsplanen inte domineras i nord – sydlig riktning på samma sätt.

## **Hantering**

För att skapa ytterligare möjligheter i Askersunds kommun har befintliga beskrivningar av väg 205 justerats för att även innehålla skrivelser kring kommunens ställning gentemot anläggandet av en gång- och cykelväg längsmed väg 205. Tillägget i översiktsplanen går att läsa i Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra jordbruks- och skogsbygden > transportinfrastruktur.

## **Tillägg**

*För att möjliggöra ytterligare rörelse inom, till och från kommunen så ställer sig Askersunds kommun mycket positiv kring att komplettera väg 205 med en dedikerad gång- och cykelväg. Detta ökar förflyttningsmöjligheterna i området och stärker även möjligheterna att ta sig till fots eller med cykel till Laxå. Vidare skulle tillskapandet av en gång- och cykelväg göra området i väg 205:s direkta närhet mer attraktivt för bostadsbebyggelse.*

## **9. Utpekande av AsBu5 (Askersunds yachtklubb)**

### **Sammanfattning av yttrande**

Yttrandet gäller det utpekade bostadsutvecklingsområdet AsBu5 i Askersund. Yttrandet innehåller synpunkter kring felaktigheter i hur området beskrivs i samrådsversionen samt förslag på hur området i stället bör beskrivas. I yttrandet poängteras att fler typer av verksamheter finns på platsen än vad som beskrivits i samrådsversionen av översiktsplanen. Yttrandet innehåller beskrivningar och förklaringar kring vilka befintliga verksamheter som finns på platsen samt hur och på vilka sätt dessa bidrar positivt till Askersunds affärs- och näringsliv.

Yttrandet efterfrågar i första hand att områdets beskrivning rättas. Vidare efterfrågas att den föreslagna bostadsbebyggelsen på platsen tas bort till fördel för befintliga verksamheter och det befintliga båtlivet i området.

### **Hantering**

För att förtydliga Askersunds kommuns intention gällande området AsBu5 har området objektsbeskrivning och beskrivning i text justerats. Den justering av texten som föreslogs i samrådsinspelet ligger till grund för den förändrade texten tillsammans med ytterligare tillägg vars syfte är att förtydliga vad syftet med utpekandet av området är.

## **Tillägg**

*AsBu5 är utpekad på vad som idag är båtuppläggningsplats med tillhörande verksamhet. För att området potentiellt ska kunna utvecklas för framtida bostadsbyggande måste en alternativ plats för befintlig aktivitet och verksamhet som ej är förenlig med bostadsbebyggelse lokaliseras. Området bör främst utvecklas för att möjliggöra fler bostäder längs med Alsens strand. Området bör ej i första hand utvecklas för att möjliggöra byggandet av fristående enbostadshus. Framtida bebyggelse i området ska tillkomma med stor hänsyn till platsens funktion som entré till staden och landskyrkans dominerande upplevelse i den fysiska miljön. Området ska planeras på ett sådant sätt att en tydlig tillgång till grönområden och/eller natur finns och bör även sammankopplas via gång- och cykelväg mot de delar väster om sundet som i kartan är betecknat som "centrum".*

*Den befintliga verksamhet som finns på platsen kopplat till småbåtshamnen, exempelvis bryggor och klubblokaler, ska finnas kvar på platsen även i framtiden. Detta ökar möjligheten för att skapa ett levande och tillgängligt område med den tydlig koppling mot resterande delar av Askersund.*

*Vidare ska hänsyn tas till buller och översvämningsrisken i AsBu5. Ny bebyggelse ska uppföras på ett sådant sätt att befintliga riktlinjer kring bullernivåer efterlevs. Vid exploatering av området kan funktion för dagvattenhantering med fördel placeras i områdets nordvästra del vid behov. Vid exploatering av området bör även stor hänsyn tas till områdets närhet till Vättern och tillkommande risk för översvämning vid höga flöden.*

## **10. LRF:s synpunkter**

### **Sammanfattning av yttrande**

LRF Askersunds yttrande poängterar att man ser positivt på att man i förväg fått ta del av översiktsplanen. Generellt är man mycket positiv till att översiktsplanen poängterar Askersunds kommuns identitet som en landsbygdskommun. Vidare ser man det som positivt att jordbruksmarken till stor del fredas från exploatering i översiktsplanens föreslagna mark- och vattenanvändning. Man noterar att översiktsplanen möjliggör från vissa mindre avsteg från detta och efterfrågar att jordbruksmarken ska fredas så långt detta är möjligt.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Översiktsplanen är formulerad för att ge ett tydligt stöd för bevarandet av den mycket viktiga jordbruksmarken. Likaså har Askersunds kommun i alla fall då jordbruksmark föreslås få en förändrad mark- och vattenanvändning övervägt andra lämpliga alternativ. Liksom framgår av samrådsinspelet finns det ändå i vissa fall ett behov av att ianspråkta mindre jordbruksarealer för att tillåta tillväxt och utveckling på ett rationellt sätt.

I Askersunds kommun är den totala andelen jordbruksmark 8 851 hektar (SCB 2020). Om framtida bebyggelse skulle tillkomma på alla utpekade ytor för utveckling (verksamheter, bostäder) skulle totalt 20,2 hektar bebyggas vilket utgör 2 promille av den totala jordbruksmarken.

## **11. Samrådsinspel Socialdemokraterna, Vänsterpartiet, Centerpartiet och Miljöpartiet.**

### **Information om samrådsyttrandet**

Då det inkomna samrådsinspelet innehåller ett antal separata punkter kommer dessa att hanteras var för sig i samrådsredogörelsen. Detta för att säkerställa att de separata frågeställningarna och inspelen hanteras och kommenteras på samma vis som övriga inkomna samrådsinspel. Samrådsinspelen behandlas i den ordning som de framgår av i det inkomna samrådsinspelet.

I och med mängden enskilda inspel kommer varje separat inspel att behandlas med en kortare kommentar. För att säkerställa samrådsredogörelsens läsbarhet kommer de enskilda frågeställningarna eller inspelen att publiceras tillsammans med kommentaren (ex ”Inspel, 1.”).

### **Inspel, 1.**

Ordet ”tigerkaka” ska inte vara med i den antagna öp. Bättre att skriva vad man menar.

#### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras utifrån inspel. Ordet ”tigerkaka” kommer i granskningsversionen av översiktsplanen att bytas ut mot begreppet ”integrerade grönområden”.

#### **Tillägg**

Då detta inspel leder till att ett begrepp byts mot ett annat i hela översiktsplanen går det ej att publicera tillägget här.

### **Inspel, 2.**

Det är viktigt att ÖP tar hänsyn till och justeras enligt synpunkterna i miljökonsekvensbeskrivningen, MKB.

#### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras utifrån inspel. Miljökonsekvensbeskrivningen är att se som en del av översiktsplanen snarare än ett ”sidodokument”. Inför granskning har därför relevanta delar av miljökonsekvensbeskrivningen arbetats in direkt i översiktsplanens dokument. Vilka delar av miljökonsekvensbeskrivningen som arbetats in i översiktsplanen framgår i denna samrådsredogörelse under rubriken ”Miljökonsekvensbeskrivning”

#### **Tillägg**

Då detta inspel leder till genomgående förändringar av översiktsplanen går det ej att publicera tillägget här.

### **Inspel, 3.**

Det är viktigt att bevara kultur- och naturmiljöer. Det behövs tydligare skrivningar om vikten av att bevara befintliga kultur- och naturmiljöer av olika slag, inte bara de som anses särskilt skyddsvärda. Byggnader behöver passa in i den unika miljö där de uppförs.

#### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. För att säkerställa att kommunens planering och redovisning av olika förutsättningar och miljöer presenteras på ett sammanhållet och tillgängligt sätt kommer översiktsplanen inte att innehålla tydligare beskrivningar av kultur- och naturmiljöer. Dessa värden kommer istället att hanteras i separata planeringsdokument/underlag i framtiden. Dessa bör i senare skede utgöra ”tematiska tillägg” till översiktsplanen.



#### **Inspel, 4.**

Angående stycket om kollektivtrafik. Texten kan formuleras om så att det är möjligt att samhällen kan planeras utifrån kollektivtrafik. Kollektivtrafik handlar om att se en längre kedja där pendlarparkeringar och cykelvägar ingår. Kommunen måste i sina samarbeten driva att det måste gå att leva i hela kommunen och där är kollektivtrafik en viktig del.

Alla orter är viktiga och i texten om Olshammar står att kommunen vill att kollektivtrafiken ska tas i bruk igen. Men i texten om Stora Forsa och Nydalen konstateras bara att kollektivtrafik saknas. Det är att göra skillnad på olika boendeyråden. Det bör strävas efter kollektivtrafik även i Stora Forsa och Nydalen.

#### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras *delvis* utifrån samrådsinspelet. Översiktsplanen hanterar sedan tidigare behovet av en välfungerande och utbredd tillgång till kollektivtrafik inom hela kommunen. Justering sker dock för att säkerställa att behovet av kollektivtrafik i kommunen diskuteras på samma sätt i Stora Forsa och Nydalen som i Olshammar. Justeringen i text går att läsa i Del B: mark- och vattenanvändning > Östra Vätternbygden > Transportinfrastruktur

#### **Tillägg**

Askersunds kommun menar att en utveckling av kollektivtrafiken i området vore önskvärt och att inrättandet av linjetrafik över länsgränsen vore en självklarhet.

#### **Inspel, 5.**

S48 i pdf rubrik Bytespunkt för kollektivtrafik står ”I planeringen av nytt vård- och omsorgsboende i Åsbro bör det beaktas att en del av detaljplanen skulle kunna möjliggöra en pendlarparkering även där.” Då det inte finns något beslut om nytt vård- och omsorgsboende i Åsbro så kan det inte stå så.

#### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet. Området som tidigare betecknats som ”ÅsVål” tas bort, varpå texterna om ÅsVål (inkluderat text kring pendlarparkering) tas bort i berörda textstycken. Ytan som tidigare utgjorde ÅsVål ingår i stället i det sedan tidigare utpekade området ÅsMB1. Den del av ÅsSK1 som innefattar Tallbackskyrkan upptas även den i ÅsMB1.

#### **Tillägg och justeringar**

Följande text tas bort från Del B: Mark- och vattenanvändning > Åsbro > Bebyggelseutveckling:

*Området som i kartan betecknas som ÅsVål är utformat för att möjliggöra för framtida vård- och omsorgsboende och för att husera den förskola som byggts på platsen. Förskolan ska i planeringen skyddas från att få omkringliggande bebyggelse som negativt påverkar denna. Om behovet av ett äldreboende på platsen inte bedöms som lika stort i framtiden bör platsen där denna inrättning idag planeras i stället planeras för det behov som i framtiden bedöms aktuellt.*

Ovanstående text ersätts med följande text i Del B: Mark- och vattenanvändning > Åsbro > Transportinfrastruktur

*För att bidra till goda möjligheter för pendling till- och från Åsbro bör möjligheterna för anläggandet av en utpekad pendlarparkering undersökas. I karta pekas ytan intill Tallbackskyrkan ut som en befintlig pendlarparkering baserat på nuvarande användning. Framtida pendlarparkering kan utgöra den befintliga ytan, alternativt pekas ut och anläggas på annan plats som bedöms lämplig.*

Följande text tas bort från Del A: Utvecklingsinriktning > Kommunikationer > Bytespunkt för kollektivtrafik:

*I planeringen av nytt vård- och omsorgsboende i Åsbro bör det beaktas att en del av detaljplanen skulle kunna möjliggöra en pendlarparkering även där.*

Ovanstående text ersätts med följande text i Del A: Utvecklingsinriktning > Kommunikationer > Bytespunkt för kollektivtrafik:

*Det finns även ett behov av en tydligt utpekad pendlarparkering i Åsbro.*

#### **Inspel, 6.**

Angående besöksnäring. Det är viktigt att planera för och styra hur besökare rör sig i våra naturområden för att undvika slitage och överbelastning.

#### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Frågan anses inte behöva behandlas ytterligare utöver det som sedan tidigare framgår kring frågan i översiktsplanen.

#### **Inspel, 7.**

Det saknas planering för möjligheter till ställplatser för husvagnar och husbilar. I öp behöver beaktas både att man från kommunen stöttar möjligheten att öppna nya eller utveckling av befintliga. Speciellt i huvudorten Askersund är detta av yttersta vikt för matställen och affärer. Det finns i nuläget för få ställplatser och den turismen ökar hela tiden.

#### **Kommentar**

Översiktsplanen har justerats för att hantera ställplatser för campingfordon. För mer information kring detta, se samrådsinspel ”2. Ställplatser” i samrådsredogörelsen.

#### **Inspel, 8.**

Generellt när alla orter planeras ska man sträva efter en fin, välvårdad och välkomnande vy över platsen. Ett bra exempel är den södra infarten till Askersund när man åker utmed rv 50.

#### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Frågan anses inte behöva behandlas ytterligare utöver det som sedan tidigare framgår kring frågan i översiktsplanen.

#### **Inspel, 9.**

S 151 Vättern bör ha god vattenkvalitet. En bättre skrivning är "Kommunen ska verka för att ..."

#### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras baserat på samrådsinspelet. För att säkerställa att god vattenkvalité bibehålls har ordet "bör" ersatts med "ska". Förändringen går att läsa i text i Del C: Riksintressen, LIS och andra värden > Riksintresse Naturvård > Vättern (NRO18001)

#### **Tillägg**

*Framtida planering ska göras på ett sådant sätt att god vattenkvalitet bibehålls i sjön.*

#### **Inspel, 10.**

Målbild för översiktsplan, kommunens vision. Är det som står det fortfarande aktuellt efter nya beslut i fullmäktige?

#### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet. Formulerad vision kommer att fasas in i Askersunds kommun nu och 2040 > Målbild för översiktsplanen > Askersunds kommuns vision efter det att den fastställts.

#### **Tillägg**

Ska göras efter fastställande för att säkerställa att relevant och aktuell vision finns presenterad i översiktsplanen.

#### **Inspel, 11.**

S 56 Transportinfrastruktur "potentiell cykelplan". Finns det inte beslut om en cykelplan? I så fall ta bort potentiell.

#### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet. I och med att det finns beslut om framtagande av cykelplan har ordet "potentiell" tagits bort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer > Transportinfrastruktur.

#### **Tillägg (justering)**

Ordet "potentiell" har tagits bort från meningen. Ej ersatt.

## **Inspel, 12.**

I Rönneshytta finns flera bostadsutvecklingsområden. Röbu4 förordas starkt. Området blir en fortsättning att göra Rönneshytta mer komplett och det blir en naturlig förtätning. Röbu 5, 6, 7 är också intressanta. 1, 2, 3 mindre intressanta.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Områdena RöBu1, 2 och 3 anses fortsatt relevanta och intressanta och pekas således ut även i granskningsversionen av översiktsplanen. Områdena är utpekade på jordbruksmark. Dessa ytor är dock småskaliga och placerade på ett sådant sätt att de kan anses redan vara ianspråktaga.

## **Inspel, 13.**

De utpekade grönområdena är bra de som finns. Det kan läggas till ett grönområde vid skolan RöSK1. På andra sidan vägen finns ett grönområde med elljusspår. Skolbarnen och förskolebarn är mycket i det här området. Det finns till exempel en väl utnyttjad grillplats, elljusspår mm. Området ska märkas med grönområde.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras *delvis* utifrån samrådsinspelet. För att säkerställa att områden likt elljusspåret i Rönneshytta behandlas på en sammanhängande vis genom hela översiktsplanen så kommer platsens funktion säkerställas i text, men ej genom utpekande av grönområde i karta. Detta leder till en hantering för Rönneshytta som stämmer överens med hanteringen av elljusspåret i Åsbro. Tillägg i översiktsplanen nås via Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra jordbruks- och skogsbygden > Rönneshytta > Natur och friluftsliv.

### **Tillägg**

*I direkt anslutning till Rönneshytta finns ett välanvänt elljusspår. För att säkerställa att nuvarande funktion bevaras för det elljusspår som finns anlagt söder om området RöSK1 bör framtida bebyggelse inte tillkomma på ett sådant sätt att möjligheten att nyttja området påverkas negativt. Bebyggelse som stärker områdets funktion bör dock tillåtas.*

## **Inspel, 14.**

Det behöver satsas på cykelvägar som knyter ihop områdena mellan Rönneshytta, Skyllbergsvallen och Ingelsby – Ladäng. Det finns stigar i skogen som används av de som hittar. Stigarna har utvecklingspotential till att bli en del i ett nät av cykelvägar. Många elever ska också ta sig mellan Rönneshytta och busshållsplatsen vid väg 50.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet. För att ytterligare förtydliga behovet av gång- och cykelvägar i området har behovet av koppling mellan Ingelsby och Ladäng beskrivits i text. Förändringen nås via Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra jordbruks- och skogsbygden > Transportinfrastruktur.

## **Tillägg**

*Befintlig gång- och cykelväg längs med Riksväg 50 mellan Ingelsby och Lerbäck kan med fördel även kompletteras med samma typ av funktion mellan Ingelsby och Ladäng. Detta då längs med väg 582 som löper öster om Riksväg 50.*

## **Inspel, 15.**

Symbolen för en kommunal badplats saknas på Borgmästarholmen. Det är viktigt att allmänheten har tillgång till Borgmästarholmen som sådan och till badplatsen.

## **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Kommunala badplatser bedöms inte vara något som ska diskuteras eller pekas ut i översiktsplanen.

## **Inspel, 16.**

AsBu5 förordas inte. Bostäder riskerar att förstöra den fina och lockande vyn in mot staden.

## **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Områdets beskrivning har justerats för att säkerställa att miljöer och värden i närområdet inte ska förvanskas. Området i sig kommer att alltså pekas ut. För mer information kring detta, se ”9. Utpekande av AsBu5 (Askersunds Yachtklubb) i samrådsredogörelsen.

## **Inspel, 17.**

S 98 Askersund – utvecklingen av Askersund. I stycket om hamnområdet står det ”utveckla hamnområdet från bron mot Strandparken ytterligare”. Vi ser att det finns utvecklingsmöjligheter även åt andra hållet från bron och mot Sundsängen.

## **Kommentar**

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspel. För att skapa längre och större sammanhang, samt för att synliggöra en större del av Askersund för platsens besökare, belyser granskningsversionen av översiktsplanen behovet av utveckling norr om Sundsbron vidare mot Sundsängen. Förändringen i text nås via Del B: Mark- och vattenanvändning > Staden > Askersund > Utvecklingen av Askersund

## **Tillägg**

*Även området från bron vidare norrut mot Sundsängen kan utvecklas för att skapa ett större sammanhang och stråk, detta kan i sin tur skapa ett mer sammanhängande Askersund.*

### **Inspel, 18.**

Det står på flera ställen om Solberga idrottsplats, motionsspåret och naturreservatet. Dessa tre funktioner har alla värdefulla funktioner i sig och tillsammans för kommuninvånarna. Grönområdet i sig behöver lyftas. Solberga är mer än idrottsplats och motionsspår. Det är ett värdefullt grönområde för natur och friluftsliv som behöver värnas. För kommuninvånare är det nära att plocka svamp och bär och för barn att leka i till exempel.

#### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet. Syftet med utpekandet av området har hela tiden varit att säkerställa fortsatt tillgång till tätortsnära rekreation och friluftsliv. För att säkerställa att dessa typer av värden inte hamnar i skymundan för andra, även de viktiga, värden har tillägg i text skett. Förändringen i text nås via Del B: Mark- och vattenanvändning > Staden > Askersund > Grönområde och park

#### **Tillägg**

*Det huvudsakliga syftet med området AsG2 är dock inte att möjliggöra utbyggnad av befintliga funktioner, utan snarare att värna om den tätortsnära natur i större skala som i Askersund enbart finns inom just AsG2.*

### **Inspel, 19.**

ÅmBu8 är ett förslag på bostadsutveckling. Området ligger dock på skuggsidan och kan vara problematiskt att förverkliga. De andra bostadsutvecklingsområdena förordas.

#### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Det utpekade bostadsutvecklingsområdet ÅmBu8 pekas alltså ut i översiktsplanen.

### **Inspel, 20.**

I området saknas utpekade grönområden. Nära skolan finns en liten dunge där barnen är mycket. Det kan göras till grönområde.

#### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Trots att den dunge som ligger intill det utpekade skolområdet i Hammar (HaSK1) brukas av skolan så finns det inget behov av att peka ut området som ett särskilt grönområde. Risken bedöms som minimal att området skulle ianspråkta för andra ändamål än det befintliga.

### **Inspel, 21.**

Stämmer informationen kring HaBu2? Där finns även möjlighet att ha utpekat grönområde på delar av området.

## **Kommentar**

Översiktsplanen justeras delvis utifrån samrådsinspelet. Samrådsinspelet tyds negativt inställt gentemot ett utpekande av det tidigare området som då hette HaBu2. Området är i granskningsversionen bortplockat då området inte anses attraktivt i jämförelse med de andra bostadsutvecklingsområden som pekas ut i området kring Hammar. Området pekas alltså ut som ett LIS-område i översiktsplanen. Förändring i text och karta går att nå via Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra Vätternbygden > Hammar – Harge – Sänna – Bastedalen > Bebyggelseutveckling.

## **Tillägg (Justering)**

Text i Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra Vätternbygden > Hammar – Harge – Sänna – Bastedalen > Bebyggelseutveckling är justerad för att inte längre innehålla text kring HaBu2. Detta gäller även numreringen av övriga bostadsutvecklingsområden då antalet sådana sjunker från nio till åtta. Tidigare HaBu9 betecknas nu som HaBu8 och så vidare.

## **12. KD, tysta områden**

### **Sammanfattning av yttrande**

I yttrandet efterfrågas tillägg av tre stycken ”tysta områden” i översiktsplanen. I yttrandet poängteras att dessa områden varit aktuella vid framtagandet av den tidigare översiktsplanen och att de således även bör vara relevanta för denna process.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Granskningsversionen av översiktsplanen innefattar inte några utpekade tysta områden och inte heller någon text. Den typer av platser (obrukad skog) där tysta områden generellt sätt pekas ut riskerar i Askersunds kommun inte att exploateras i en sådan grad att området påverkas negativt, detta utan områden pekas ut specifikt. I ett sådant fall där syftet med utpekandet är att stävja utbyggnaden av vindkraft bör frågan hanteras i ett framtida dokument som berör denna typ av frågor.

## **13. Samrådsinspel E:on**

### **Sammanfattning av yttrande**

Yttrandet innehåller information och uppmaningar kring hur frågan kring leverans av el bör hanteras och samrådas tidigt i processen vid anläggandet av nya verksamhets- eller bostadsområden. Vidare önskar man vara delaktiga i den fortsatta planeringen av kommunen enligt översiktsplanens förslag.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Samrådsinspelet i sig innehåller inte några förslag på ändringar, justeringar eller tillägg. Samrådsinspelet innehåller dock god information kring vikten av framförhållning och samarbete kopplat till energiförsörjningen

vid framtida ut- och nybyggnationer, då främst kopplat till nyetableringen av verksamheter och industrier som i regel är mer energikrävande än enskilda bostadsområden.

## **14. Samrådsinspel Skyllbergs bruk**

### **Sammanfattning av yttrande**

I yttrandet poängteras behovet av att befintliga regler och riktlinjer från Transportmyndigheten gällande uppförandet av höga objekt publiceras i översiktsplanen. Detta för att säkerställa att man även fortsättningsvis ska kunna patrullera relevanta elledningar via helikopter.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet. För att säkerställa att höga objekt inte uppförs på ett sådant sätt att upprätthållandet av elledningar inom Askersunds kommun försvåras kommer de säkerhetsföreskrifter som efterfrågas läggas till. Tillkommande text går att finna i Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer > Människors hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller erosion

### **Tillägg**

Tillägg görs i samma kapitel som övrig text kopplat till energiförsörjning, elnät och liknande

## **15. Naturskyddsföreningen**

### **Sammanfattning av yttrande**

Yttrandet lyfter synpunkter kring bostadsutvecklingsområdet AsBu5 och hur detta ur anses olämpligt utifrån framtida extremväder med risk för översvämningar. Vidare poängteras att området ligger mycket nära riksväg 50 och att den höga bullernivån kommer behöva beaktas. Vidare har man svårt att se alternativ lokalisering av befintlig verksamhet.

Yttrandet innefattar även synpunkter kring bostadsutvecklingsområdet AsBu4. Området innefattar höga naturvärden och bör enligt synpunkten minskas i omfattning för att säkra bevarandet av skogens värden.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Området AsBu4 kommer inte att justeras då framtida detaljplanering kommer beakta den typ av värden som nämns i inspelet.

Området AsBu5 pekas alltså ut i granskningsversionen av översiktsplanen. Områdets beskrivning har justerats för att säkerställa att platsspecifika förutsättningar tas hänsyn till vid exploatering på platsen. För mer information kring detta, se ”9. Utpekande av AsBu5 (Askersunds Yachtklubb)” i samrådsredogörelsen.



## 16. Möjliggörande av ställplatser för campingfordon i RöG3

### Sammanfattning av yttrande

I yttrandet efterfrågas omskrivningar i översiktsplanen för område RöG3 som möjliggör ställplatser inom området. Enligt yttrandet anses platsen mycket lämpad för detta då det finns god tillgång till service, badplats och naturområden i direkt anslutning till platsen.

### Hantering

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet. Att översiktsplanen möjliggör för ställplatser i en mindre skala inom området RöG3 bedöms möjliggöra områdets fortsatta tillgänglighet. Detta gäller både för Rönneshyttas invånare och för potentiella nyttjare av ställplatserna. Tillägg i text nås via Del B: Mark- och vattenanvändning > Rönneshytta > Grönområde och park

### Tillägg

*Utvecklingen av RöG3 kan även innefatta anläggandet av ett mindre antal ställplatser för campingfordon. Platsen och dess närområde bedöms vara attraktivt för detta. Framtida ställplatser ska inte tillföras i en sådan mängd eller på en sådan plats inom RöG3 att det leder till påtagligt negativ påverkan på områdets funktion som just ett grönområde. Ställplatserna anses dock kunna bidra till att RöG3 blir mer aktivt och välbesökt, inte minst om ställplatserna placeras på ytor som inte antas kunna utvecklas för andra ändamål.*

## 17. Inspel gällande ÅsBu8

### Sammanfattning av yttrande

Yttrande är inskickat av markägare på platsen där bostadsutvecklingsområdet ÅsBu8 pekats ut. Yttrandet poängterar att stora delar av området anses olämpligt för bebyggelse utifrån platsens befintliga värden så som äldre tallskog och jordbruksmark. I yttrandet framgår det att det finns en mindre del av det ursprungliga utpekade området som man anser som lämpligt för bebyggelse, denna yta är dock placerad inom strandskydd.

### Hantering

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet. Baserat på samrådsinspelet och ytterligare faktorer pekas bostadsutvecklingsområdet ÅsBu8 inte ut i granskningsversionen av översiktsplanen. En framtida exploatering inom området bedöms som mindre attraktivt än i området ÅsBu7 som alltså pekas ut.

Området där ÅsBu8 tidigare pekats ut är även i granskningsversionen av översiktsplanen redovisat som ett utpekat LIS-område. Förändring i text och karta går att nå via Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg - Åsbro > Åsbro > Bebyggelseutveckling.

### Tillägg

Text i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg - Åsbro > Åsbro > Bebyggelseutveckling är justerad för att inte längre innehålla text kring ÅsBu8.

## **18. Inspel gällande områdena AsBu6 och AsVu1**

### **Sammanfattning av yttrande**

Yttrandet innehåller synpunkter kring de utpekade områdena AsBu6 och AsVu1 i Askersund. I yttrandet poängteras att det tidigare utpekade området AsBu6 bör utredas utifrån trafiksituationen på platsen. Även området AsVu1 bör enligt yttrandet utredas utifrån trafiksituationen då korsningen vid den norra infarten anses trafikfarlig och att olyckor redan skett på platsen.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras delvis utifrån samrådsinspelet. Område AsBu6 pekas i granskningsversionen av översiktsplanen inte längre ut som ett bostadsutvecklingsområde. Detta baserat både på inkommet samrådsinspel och övriga planeringsförutsättningar så som markförutsättningar, buller och trafiksäkerhet. Området kommer i översiktsplanen inte att pekas ut för annan specifik användning.

Område AsVu1 är utpekat som en av få möjliga platser för utveckling av verksamhetsmark i direkt anslutning till Askersund. Trafiksituationen i området behöver utredas vilket också sedan tidigare framgår av områdets objektsbeskrivning. Tillägg har gjorts i löpande text för att förtydliga möjligheten till anslutning av område AsVu1 mot område AsV1 för mer effektiv trafiklösning. Området har ej plockats bort utan är utpekat i granskningsversionen av översiktsplanen. Tillägget i löpande text finns i Del B: Mark- och vattenanvändning > Staden > Askersund > Verksamheter & industri

### **Tillägg**

Text i Del B: Mark- och vattenanvändning > Staden > Askersund > Bebyggelseutveckling är justerad för att inte längre innefatta beskrivning av område AsBu6 då området inte längre pekas ut.

Text i Del B: Mark- och vattenanvändning > Staden > Askersund > Verksamheter & industri är justerad för att ytterligare förtydliga behovet av utredningar kopplat till trafiksituationen inför exploatering av område AsVu1.

Texten gällande AsVu1: Vid exploatering av AsVu1 behöver trafiksituationen utredas. Tillgång till området kan med fördel ske genom det område som i kartan betecknas som AsV1.

## **19. Samrådsinspel gällande Åsbro**

### **Information om samrådsyttrandet**

Då det inkomna samrådsinspelet innehåller ett antal separata punkter kommer dessa att hanteras var för sig i samrådsredogörelsen. Detta för att säkerställa att de separata frågeställningarna och inspielen hanteras och kommenteras på samma vis som övriga inkomna samrådsinspel. Samrådsinspielen behandlas utifrån relevans för översiktsplanen.

I och med mängden enskilda inspel kommer varje separat inspel att behandlas med en kortare kommentar. Vissa samrådsinspel hanteras i grupp om de, exempelvis, inte anses som relevanta

för översiktsplanen. För att säkerställa samrådsredogörelsens läsbarhet kommer de enskilda frågeställningarna eller inspelen att publiceras tillsammans med kommentaren.

### **Inspel, 1.**

Säkerställa att skogsområdet norr om Åsbro med elljusspåret och dess närområde inklusive kringliggande stigar bevaras och/(eller) utvecklas.

Mindre motionsanläggning med möjlighet till omklädning, toalett samt tillgång till klubbрум/förråd i anslutning till elljusspåret. Skapar möjlighet till mindre idrottsarrangemang.

### **Kommentar**

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet. Den text som sedan tidigare har beskrivit områdets värde och funktion har förstärkts för att möjliggöra för tillkommande bebyggelse som stärker platsens befintliga och tilltänkta funktion. Genomför förändring i text nås via Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg – Åsbro > Åsbro > Natur och friluftsliv

### **Tillägg**

*Bebyggelse som inte stärker platsens befintliga funktion ska undvikas, exempelvis verksamheter och bostäder. Ny bebyggelse som stärker områdets funktion ska dock kunna uppföras, exempelvis klubbstuga eller utegym.*

### **Inspel, 2.**

Utveckling av lek/idrottsområden, cykelbana/pumptrack, multiarena, äventyrslekpark.

Ungdomsgård/föreningslokal.

Kännedom om vilka platser/skogsområde skolan använder för lek/äventyr/utflykter.

Asfalterad väg lämpad för cykling till Tomta/Hallsberg

### **Kommentar**

Översiktsplanen kommer inte att justeras utifrån samrådsinspelen. Askersunds kommun vill tacka för mycket det inkomna samrådsinspelet och de olika punkter som lyfts i detta. Den information och lokalkunskap som redovisas tas med till framtida planering då det ökar kunskapen kring lokala behov och viljor. Inspelen ovan är dock inte relevanta för översiktsplanen då de har en allt för hög detaljnivå och har således inte lett till justeringar.

### **Inspel, 3.**

Om större befolkning inom Åsbro bör trafiksituationen/säkerheten ses över. Gällande Stationsvägen, ej mer trafik, hastighetsreducerande åtgärder, behov av cykel- /gångbanor. Kolla t.ex. detaljplan ”18-LER-1350” med tillhörande karta/skiss samt beskrivning av ”Trafik”

## **Kommentar**

Översiktsplanen kommer inte att justeras utifrån samrådsinspelen. Den typ av värden som beskrivs är av hög relevans för samhällsbyggnadsprocessen i sin helhet, men kommer närmare att beskrivas och åtgärdas (vid behov) i framtida detaljplanering. Översiktsplanen har inte justerats utifrån ovanstående inspel då den typen av åtgärder först kan planeras för då planerade bostads- eller verksamhetsområden exploateras.

## **20. Samrådsinspel Boliden Zinkgruvan**

### **Sammanfattning av yttrande**

Yttrandet innefattar en bifogad karta som visar hur Boliden Zinkgruvan förväntas utvidga dess verksamhetsområde i framtiden. I yttrandet förtydligas att man i grunden ser positivt på en vidareutveckling av Åmmeberg men att det är viktigt att Askersunds kommun vidtar lämpliga försiktighetsåtgärder och har regler på plats avseende föroreningsproblematiken på orten innan platsen kan utvecklas.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspel. Området ZiV1 som innefattar befintligt verksamhetsområde för Zinkgruvan Minings verksamhet utvidgas något i sydvästlig-riktning för att säkerställa att verksamheten har möjlighet att växa utifrån befintliga och framtida behov. Området som utgör tillägget i ZiV1 var tidigare en del av ZiG1, området som tagits i anspråk består dock av avverkad skog och bedöms inte påverka grönområdet negativt.

Gällande Åmmeberg har sedan tidigare utpekade bostadsutvecklingsområden (Bu) ändrat beteckning till utredningsområde för bostäder, detta för att säkerställa att den föroreningsproblematik som lyfts i samrådsinspelet belyses på ett förtydligande sätt. För mer läsning kring förändringen av kartan i Åmmeberg, se svaret på Länsstyrelsens samrådsyttrande i samrådsredogörelsen.

### **Tillägg**

Gällande utökning av ZiV1 kommer förändring ej att ske i text, enbart i kartlager. En utökning av område ZiV1 medför ingen negativ påverkan för ZiG1 eller övriga delar av orten.

De utpekade bostadsutvecklingsområden ÅmBu1 till och med ÅmBu10, med tillhörande texter och objektsbeskrivningar, kommer att justeras från just Bu till ”utredningsområden för bostäder (UfB)”. Detta för att ytterligare belysa den föroreningsproblematik som råder på orten.

## **21. Redaktionella synpunkter från privatperson**

### **Sammanfattning av yttrande**

Yttrandet innefattar förslag på redaktionella och språkliga justeringar.

## **Hantering**

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet. Förslag på redaktionella ändringar är justerade utifrån samrådsinspelets förslag.

### **Tillägg (Justeringar)**

**MKB** – Redaktionella förändringar på sida 28 och sida 45 är justerade eller bortarbetade i samband med att samrådsversionen av MKB har inarbetats i översiktsplanen.

**OIBk2** – Ordet ”inte” är tillagt i sista meningen i områdets objektsbeskrivning. Detta gör att meningen fyller tänkt funktion.

**ZiB4** – Områdets objektsbeskrivning är justerad från ”ZiB3” till ”ZiB4”.

**ÅmG2 och ÅmG3** – I Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra Vätternbygden > Åmmeberg > Grönområde och park är ”Åm2” och ”Åm3” justerade till ”ÅmG2” och ”ÅmG3”.

**Riksintresse Naturvård Hjärtorp** – Riksintresseområdet för Naturvård ”Hjärtorp” är tillagt i listan med riksintresseområden för naturvård i kommunen. Tillägg är gjort i Del C: Riksintresse, LIS och andra värden > Riksintresse naturvård.

**HaB15** – Områdets objektsbeskrivning är justerat från att nämnda ”HaBu10” till att nämna ”HaBu8”.

## **22. Samrådsinspel gällande vindkraft**

### **Hantering och sammanfattning av yttranden**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelen.

Under samrådet inkom ett stort antal separata samrådsinspel gällande befintligt utpekade område för vindkraft. Dessa samrådsinspel ställer sig samtliga negativa till utbyggnad av ytterligare vindkraft i kommunen, med specifikt fokus på det utpekade området för vindkraft i Nyckelhult och Närkesberg. De utpekade områdena för vindkraft finns att ta del av som kartlager i översiktsplanen men är beslutad i och hämtade från den vindbruksplan som sedan 2015 gäller för Askersunds kommun.

Askersunds kommun har i processen kopplat till framtagandet av den nya översiktsplanen beslutat om att gällande vindbruksplan ska fortsätta att gälla och i översiktsplanen hanteras som ett tematiskt tillägg. Därav kommer inga justeringar att ske av de utpekade områdena för vindbruk. Askersunds kommun ser dock mycket positivt på de inkomna samrådsinspelen då de bidrar till att belysa frågor som kommer att hanteras vid framtida revidering av vindbruksplanen. Trots att samrådsinspelen gällande vindbruk inte kommer att leda till justeringar av översiktsplanen så kommer åsikterna, formuleringarna och tankarna att ses som ett underlag för framtida revidering.

## **23. Samrådsinspel gällande område SfBu1**

### **Hantering och sammanfattning av yttranden**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelen.

Under samrådet inkom totalt 11 separata samrådsinspel gällande det utpekade bostadsutvecklingsområdet SfBu1. Samtliga samrådsinspel ställer sig positiva till utpekandet av området. Området är alltså utpekade i granskningsversionen av översiktsplanen med samma beskrivningar och omfattning som tidigare. Översiktsplanen justeras ej utifrån samrådsinspelen då de ej innehåller förslag på förändringar som genomförts. Askersunds kommun ser positivt på området i och med utpekandet i översiktsplanen.

# Myndigheter och kommuner

## 1. Luftfartsverket

### Sammanfattning av yttrande

Luftfartsverket avger synpunkter gällande behovet av tillägg i översiktsplanen. Detta gäller flyghinder för den civila luftfarten. Yttrande innehåller beskrivning kring vilka riktlinjer som gäller för civil luftfart

### Hantering

Översiktsplanen har justerats utifrån inkommet samrådsinspel. För att säkerställa att även MSA-tytor för den civila luftfarten har beaktats har tillägg i text gjorts för att säkerställa att skrivelser kring detta finns med i granskningsversionen av översiktsplanen. Tillägg i text innefattar även behovet av att ny bebyggelse som överstiger 20 meter i höjd ska remitteras till Luftfartsverket. Tillägg i text är gjort i Del C: Riksintressen, LIS och andra värden > Riksintresse totalförsvaret > MSA-område.

### Tillägg

*Även MSA-områden som kopplas till den civila luftfarten ska beaktas vid framtida planering. För Askersunds kommun är det MSA-områden kopplat till Örebro och Linköpings flygplats som ska beaktas. Generellt ska bebyggelse som överstiger 20 meter i höjd remitteras till Luftfartsverket.*

## 2. Nerikes brandkår

### Sammanfattning av yttrande

Yttrandets innehåll är uppdelat i fem separata punkter som Nerikes Brandkår anser bör förstärkas, hanteras och/eller benämnas i översiktsplanen. Yttrandet innehåller beskrivningar kring hur och varför dessa olika aspekter bör beaktas i översiktsplanen. De fem olika aspekterna är:

*Tillgång till vatten för brandsläckning*

*Plan för omhändertagande av förorenat släckvatten*

*Framkomlighet för räddningstjänsten*

*Utrymning med hjälp av räddningstjänstens stegutrustning*

*Risker och skyddsavstånd*

### Hantering

Översiktsplanen har delvis justerats utifrån samrådsyttrandet. Vatten för brandsläckning, plan för omhändertagande av förorenat släckvatten, framkomlighet för räddningstjänsten och utrymning med hjälp av räddningstjänstens stegutrustning är aspekter som är på en sådan

detaljnivå och så pass platsspecifikt att de inte på ett rimligt sätt kan regleras i översiktsplanen. Dessa aspekter hanteras i detaljplaneskedet.

Gällande risker och skyddsavstånd så har översiktsplanen justerats för att säkerställa att det finns tydligare riktlinjer gällande byggande i direkt anslutning till transportleder för farligt gods. Tillägg i text är gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer > Människors hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller erosion. För kommentar och mer information kring tillägget, se svar på samrådsyttrande gällande ”skyddsavstånd utmed det allmänna vägnätet” från Länsstyrelsen i samrådsredogörelsen.

### **3. Svenska Kraftnät**

#### **Sammanfattning av yttrande**

Svenska kraftnät har tre befintliga kraftledningar inom Askersunds kommun och planerar att förstärka transmissionsnätet med en ny 400 kV-ledning som kan komma att beröra ett litet område i den norra delen av kommunen. Både de befintliga ledningarnas sträckningar och utredningskorridoren för den nya ledningen bör enligt yttrandet lyftas in och synliggöras i översiktsplanen och kommunen bör ta hänsyn till dem i sin fortsatta planering.

Svenska kraftnät har även depåer i Askersunds kommun och planerar för ytterligare en förrådsbyggnad på vår fastighet i Åsbro eller i nära anslutning till den.

Generellt saknas det redogörelser och ställningstaganden kring elnätet i planförslaget. Svenska kraftnäts kraftledningar och depåer bör bland annat inkluderas i beskrivningarna av verksamhets- och verksamhetsutvecklingsområdena i Åsbro. I den efterföljande planeringen av områdena behöver kommunen beakta säkerhetsavstånden och kraven som specificeras nedan.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) har i slutet av oktober 2024 beslutat att mark- och vattenområden som används för samtliga befintliga ledningar och stationer i transmissionsnätet för el är av riksintresse för totalförsvarets anläggningar, den civila delen, enligt 3 kap. 9 § miljöbalken. Kommunen bör i översiktsplanen redovisa och ta ställning till det nyutpekade riksintresset.

Vidare informerar Svenska kraftnät om att kommunen vid placering av nya verksamheter och bostäder bland annat bör ta hänsyn till möjliga utbyggnadsbehov i transmissionsnätet, elsäkerhetsaspekter och magnetfält.

Samrådsyttrandet belyser behov av förstärkning av text och kartlager på både fastighetsnivå (Åsbro) och på en övergripande nivå (Riksintresse, elsäkerhet etc.).

#### **Hantering**

Översiktsplanen har justerats utifrån samrådsinspelet för att innehålla tydligare skrivelser kring elnätet, elberedskap och elförsörjning samt riksintresset för totalförsvarets anläggningar. Vidare har berörda utpekade områden i översiktsplanen, både befintliga områden och utvecklingsområden, fått tillägg i text som belyser och förtydligar behovet av att beakta närliggande riksintresse och transmissionsnät.



För att säkerställa att Svenska Kraftnäts depå i Vissboda även fortsatt ges utrymme att växa har platsen pekats ut som ett befintligt verksamhetsområde, betecknas ÅsV2 i karta. Detta medför att tidigare ÅsV2 i Åsbro nu betecknas som ÅsV3 och att tidigare ÅsV3 nu betecknas som ÅsV4.

Utpekade områden som påverkas av riksintresset för totalförsvarets anläggningar har justerats för att inte längre gå in i det huvudsakliga riksintresseområdet. Områden med en föreslagnings förändrad mark- och vattenanvändning vars omfattning har justerats är ÅsVu1, ÅsVu2 och ÅsVu3.

I samrådsinspelet efterfrågas justeringar som innefattar specifika elsäkerhetsföreskrifter och avstånd. För att säkerställa att översiktsplanen även i framtiden behålls aktuell hänvisar tillägg i text till ”rådande elsäkerhetsföreskrifter och säkerhetsavstånd” snarare än skriva ut de för tillfället rådande föreskrifterna.

Generellt tillägg gällande elnätet, elförsörjning och elberedskap och elsäkerhet är gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer > Elnätet

Tillägg gällande Svenska Kraftnäts verksamhet i Vissboda är gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg - Åsbro > Åsbro > Verksamheter och industri

Tillägg har gjorts i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg - Åsbro > Verksamhetsutvecklingsområden för att säkerställa att platsspecifika förutsättningar kopplat till närliggande verksamhet och transmissionsnät förtydligas.

Tillägg har gjorts i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg - Åsbro > Åsbro > Verksamheter och industri för att förtydliga ÅsV4 närhet till befintligt transmissionsnät.

Text har lagts till i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg - Åsbro > Åsbro > Verksamheter och industri för att förtydliga ÅsVu2 och ÅsVu3 närhet till befintligt transmissionsnät och för att förtydliga riksintressets påverkan på framtida exploatering inom dessa områden.

Tillägg i Del C: Riksintressen, LIS och andra värden > Riksintresse för totalförsvaret > Riksintresse för totalförsvarets anläggningar beskriver Askersunds kommuns inställning till riksintresset för totalförsvarets anläggningar och hur framtida planering ska kunna genomföras utan att negativt påverka dess värden.

## **Tillägg**

**Tillägg gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer > Elnätet**

### ***Elnätet***

*Elförsörjning, elberedskap och elsäkerhet är samtliga mycket viktiga aspekter som ska beaktas vid framtida planering inom kommunen. Frågor kring dessa ämnen har alltid varit relevanta och något som ska tas hänsyn till, men detta blir allt viktigare i en tid där antalet elintensiva verksamheter ökar samtidigt som aspekter kring elsäkerhet blir alltmer aktuella. För att säkerställa att framtida planering inom Askersunds kommun beaktar och tillvaratar*

*dessas intressen ska rådande riksintressen för totalförsvarets civila del gällande transmissionsnätet beaktas, samtidigt som rådande elsäkerhetsföreskrifter ska efterföljas för att säkerställa tillkommande bebyggelse uppstår på ett säkert och ändamålsenligt sätt. Framtida exploatering och planering inom 500 meter från Svenska Kraftnäts verksamheter, både ledningar och depåer, ska ske i samråd med Svenska Kraftnät.*

*I översiktsplanen redovisas kartlager som visar de delar av transmissionsnätet och distributionsnätet som återfinns inom Askersunds kommun. Dessa olika typer av nät redovisas som separata kartlager. I översiktsplanen tas inget tydligt ställningstagande kring var framtida bebyggelse är lämplig i relation till transmissions- och distributionsnätet. Detta bör i stället bedömas utifrån varje enskilt fall. Översiktsplanen vill genom texten kopplat till elnätet säkerställa att framtida planering beaktar ovan nämnda intressen.*

#### **Tillägg gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg - Åsbro > Åsbro > Verksamheter och industri**

*I Åsbro finns det ett relativt stort antal företag, verksamheter och industrier; ett antal som i och med ortens attraktiva placering längs med riksväg 50 bör komma att öka. Likaså är närheten till Hallsberg och dess logistiska nav ännu en bakomliggande faktor till varför Åsbro planeras för en betydande expansion gällande verksamhetsmark. I Åsbro finns idag fyra utpekade verksamhetsområden. Dessa betecknas i kartan som ÅsV1, ÅsV2, ÅsV3 och ÅsV4. Området ÅsV1 är utpekat för att säkerställa möjligheten till utveckling för verksamheten/verksamheterna kopplat till Åsbro kursgård. ÅsV2 är utpekat för att säkerställa att Svenska Kraftnäts verksamhet med befintliga och planerade depåer även i framtiden ges möjlighet att fortgå. ÅsV3 är ett sedan länge etablerat område som till stor del är fullexploaterat. ÅsV4 är ett betydligt nyare område där etableringar förväntas ske under kommande år.*

#### **Tillägg gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg - Åsbro > Verksamhetsutvecklingsområden**

*Den västra delen av verksamhetsutvecklingsområdet ÅsVu1 korsas av Svenska kraftnäts 400 kV-ledning FL31 S3-4 samtidigt som den östra delen av området påverkas av närheten till Svenska Kraftnäts depåer som i kartan betecknas som ÅsV2. När ÅsVu1 ska detaljplaneras ska rådande elsäkerhetsföreskrifter och säkerhetsavstånd kopplat till transmissionsnät och depåer beaktas. Tidigare nämnda ledning utgör även del av riksintresset för totalförsvarets civila anläggningar. Riksintresset med tillhörande påverkansområde ska beaktas vid framtida planläggning.*

#### **Tillägg gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg - Åsbro > Åsbro > Verksamheter och industri**

*ÅsV4 är placerat i anslutning till Svenska kraftnäts 400 kV-ledning FL31 S3-4 vilket vid detaljplanering har beaktats och i framtiden ska beaktas vid exploatering inom området. Rådande elsäkerhetsföreskrifter och säkerhetsavstånd ska beaktas.*

## **Tillägg gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg - Åsbro > Åsbro > Verksamheter och industri**

*ÅsVu2 korsas i nord-sydlig riktning av Svenska kraftnäts 400 kV-ledning FL31 S3-4 och avgränsas i söder av ledningsgatan för 400 kV-ledningen CL4 S5 som går i öst-västlig riktning. För att området ska kunna utvecklas på ett säkert vis ska framtida planering ta hänsyn till gällande elsäkerhetsföreskrifter och säkerhetsavstånd.*

*ÅsVu3 ligger i sin tur i anslutning till Svenska kraftnäts 400 kV-ledningar FL31 S3-4 och CL4 S5. För att även detta område ska kunna utvecklas på ett säkert vis ska framtida planering ta hänsyn till gällande elsäkerhetsföreskrifter och säkerhetsavstånd.*

*De ledningar som ligger i nära anslutning till områdena ÅsVu2 och ÅsVu3 utgör en del av riksintresset för totalförsvarets civila del gällande transmissionsnätet. För att säkerställa att framtida exploatering inom områdena sker på ett eftertänksamt sätt bör tillkommande bebyggelse inte uppstå så att det negativt påverkar riksintressets värden. Ny bebyggelse bör inte tillkomma inom det som pekas ut som riksintresseområde. Ny bebyggelse kan dock i viss mån tillkomma inom det påverkansområde som redovisas tillsammans med riksintresseområdet.*

## **Tillägg gjort i Del C: Riksintressen, LIS och andra värden > Riksintresse för totalförsvaret > Riksintresse för totalförsvarets anläggningar**

### ***Riksintresse för totalförsvarets anläggningar***

*Myndigheten för civilt försvar, tidigare Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, beslutade under slutet av 2024 att mark- och vattenområden som används för samtliga befintliga ledningar och stationer i transmissionsnätet för el, samt distributionsnätet för el mellan fastlandet och Gotland, är av riksintresse för totalförsvarets anläggningar, den civila delen, enligt 3 kap. 9 § miljöbalken.*

*Det utpekade området för riksintresse för totalförsvarets anläggningar vid en luftledning är 100 meter. Det omfattar den befintliga ledningsgatan som är cirka 50 meter bred och den yta som krävs för att bygga en ny eller ersättande ledning intill den befintliga ledningen. Även denna yta beräknas till 50 meter i bredd. Utanför det utpekade området för riksintresse finns dessutom ett påverkansområde där vissa åtgärder eller verksamheter påtagligt kan försvåra upprätthållandet av transmissionsnätet eller förutsättningarna för att bygga ut och förnya nätet.*

*Gällande ny bebyggelse inom Askersunds kommun i enlighet med de utvecklingsområden som pekas ut i översiktsplanen är det främst utvecklingsområden i Åsbro som påverkas av detta riksintresse. För att säkerställa att riksintressets värden inte påverkas negativt ska framtida planering i berörda områden ske i tydligt samråd med Svenska Kraftnät och/eller Myndigheten för civilt försvar, MCF. Askersunds kommun ställer sig positiv till att riksintresseområdet och påverkansområdet inte är att betrakta som stoppzoner utan att enskilda fall behandlas utifrån de specifika förutsättningarna på platsen.*

*Norr om Tycke på kommungränsen finns även ett utpekat utredningsområde för framtida transmissionsledning. Denna ledning kommer vid framtida utbyggnad att omfattas av riksintresset för totalförsvarets anläggningar.*

## **4. Region Örebro län**

### **Sammanfattning av yttrande**

Yttrandet från Region Örebro Län är avgränsat till att behandla översiktsplanen utifrån den regionala utvecklingsstrategin och med utgångspunkt i de tre utvecklingsområdena som har störst bäring på mark- och vattenanvändning. Dessa tre är:

*Kompetensförsörjning och matchning*

*Transporter och infrastruktur*

*Bostadsförsörjning och attraktionskraft*

I yttrandet förtydligas att befolkningsunderlaget i Åsbro med omnejd i dagsläget är för litet för att möjliggöra det tågstopp som i översiktsplanen pekas ut väster om Åsbro.

Sammantaget bedömer Region Örebro län att förslaget i hög utsträckning har förutsättningar att bidra till den regionala utvecklingsstrategins (RUS) prioriterade områden med koppling till fysisk planering.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Översiktsplanen är till mycket stor del baserad på den regionala utvecklingsstrategin och till stor del även utifrån länstransportplanen, därför är det mycket positivt att det går att se detta på ett tydligt sätt löpande genom översiktsplanen. Gällande tågstopp i Åsbro så är Askersunds kommun fullt införstådda med att det skulle krävas ett utökat befolkningsunderlag för detta. Dock poängteras det i översiktsplanen att detta är något som skulle kunna bli möjligt i ett framtida scenario i takt med att Åsbro med omnejd växer.

## **5. Myndigheten för civilt försvar, MCF. (Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, MSB, till och med 2025-12-31)**

### **Sammanfattning av yttrande**

MSB lyfter i yttrandet en rad aspekter som kan vara av intresse för beaktning i översiktsplanen. Dessa olika aspekter rör sig inom spannet kring vad som enligt lag ska vara tillgängligt i en översiktsplan fram till vad som kan vara intressant att hantera i en översiktsplan. De olika aspekterna är presenterade i rubrikform:

*Riskhantering*

*Klimatanpassning*

*Risk- och sårbarhetsanalys*

*Samhällsviktig verksamhet*

*Översiktliga stabilitetskarteringar*

*Värmekartering*

*Vägledningar för arbete med naturolyckor*

*Vägledning om samhällsplanering och Sevesoanläggningar*

*Kommunala handlingsprogram*

*Vindkraft och höga byggnadsverk*

*Totalförsvarets civila del*

*Områden av riksintresse för totalförsvarets anläggningar*

*Skyddsrum*

*Miljöbedömning*

Samrådsversionen av översiktsplanen har i varierande grad belyst och täckt delar av de aspekter som lyfts i MSB:s yttrande. Synpunkterna varierar därmed med allt från förslag på tillägg och förstärkningar till efterfrågan av aspekter och lager som i samrådsversionen har saknats.

## **Hantering**

Översiktsplanen har inte justerats utifrån samrådsinspelet, men de ämnen och synpunkter som lyfts i samrådsyttrandet har inarbetats i översiktsplanen utifrån samrådsyttranden från andra myndigheter. Exempel på sådana ämnen som lyfts i samrådsyttrandet men där översiktsplanen har förstärkts utifrån andra samrådsyttranden är Risk- och sårbarhetsanalys, klimatanpassning och områden av riksintresse för totalförsvarets anläggningar. Att totalförsvarets civila del ej nämns i översiktsplanen har sin grund i att det inom Askersunds kommun inte finns några sådana utpekade områden.

De tillägg som gjorts i text nås via:

Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer > Människors hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller erosion

Samt,

Del C: Riksintressen, LIS och andra värden > Riksintresse för totalförsvaret > riksintresse för totalförsvarets anläggningar

För kommentarer kring tilläggen och justeringar, se kommentar till Länsstyrelsens samrådsyttrande i samrådsredogörelsen.

## **6. Sveriges geotekniska institut, SGI**

### **Sammanfattning av yttrande**

SGI efterfrågar i yttrandet att geotekniska förutsättningar, exempelvis ras, skred, erosion, och slamströmmar ska hanteras ytterligare i både karta och text. I yttrandet framgår att samrådsversionen innehåller skrivelser kring att föreslagen mark- och vattenanvändning är utpekad med hänsyn till ovanstående förutsättningar, men att detta bör förstärkas genom publicering av kartlager. I yttrandet föreslås att översiktsplanen kompletteras med ytterligare ställningstaganden kopplat till hur efterföljande planering bör hantera byggande i områden med risk för ras, skred och erosion.

SGI påpekar även i dess yttrande att det finns ett antal statliga planeringsunderlag att tillgå som kan vara värdefulla vid fortsatt strategisk utveckling.

### **Hantering**

Översiktsplanen har inte justerats utifrån samrådsinspelet, men de ämnen och synpunkter som lyfts i samrådsyttrandet har inarbetats i översiktsplanen utifrån samrådsyttranden från andra myndigheter och är baserat på text hämtat från samrådsversionen av miljökonsekvensbeskrivningen. Geotekniska säkerhetsfrågor och tillhörande beskrivningar har lagts till i granskningsversionen av översiktsplanen och nås via Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer > Människors hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller erosion.

För kommentarer kring tilläggen och justeringar, se kommentar till Länsstyrelsens samrådsyttrande i samrådsredogörelsen.

## **7. Statens geologiska undersökning**

### **Sammanfattning av yttrande**

SGU påpekar i sitt yttrande vikten av att klimat- och georelaterade risker hanteras i all fysisk planering, exempelvis risker kopplat till ras och skred samt översvämning. I yttrandet poängteras att denna typ av kartlager saknas i samrådsversionen av översiktsplanen. SGU anser även att stenbrott och täkter inom Askersunds kommun bör hanteras samt pekas ut i översiktsplanens karta. Man betonar även vikten av kontinuerlig dialog mellan kommun och verksamhetsutövare i Zinkgruvan gällande gruvverksamheten.

SGU ser det som positivt att översiktsplanen främst presenteras digitalt men påpekar att den analoga PDF-versionen kan göras mer användarvänlig.

### **Hantering**

Översiktsplanen har delvis justerats utifrån samrådsinspelet. Liksom föreslås i yttrandet finns täkterna/stenbrotten i Knarkebo, Kristineberg, Tostebacka och Mariedamm utpekade i karta samt nämnda i text i Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer > Materialutvinning i Askersunds kommun. Detta dels för att upplysa användare av översiktsplanen om var dessa finns belägna, dels för att säkerställa att en så fullständig bild som möjligt av denna typ verksamhet finns att tillgå direkt i översiktsplanen för framtida planprocesser.

Naturrisker kopplat till bland annat ras, skred, erosion och översvämning förklaras och behandlas tydligt i översiktsplanen. Dessa justeringar har skett utifrån samrådsyttrande från Länsstyrelsen Örebro län och går att nå via Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer > Människors hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller erosion

### **Tillägg**

*I översiktsplanen finns även de befintliga täktverksamheterna i Knarkebo, Kristineberg, Tostebacka och Mariedamm utpekade. Syftet med dess utpekande är att säkerställa att dessa verksamheter och den påverkan dessa har på sin omgivning tas i beaktning vid planering av omkringliggande områden. Framtida planprocesser och bygglovshandläggning ska även beakta de tunga transporter som rör sig till och från dessa verksamheter. I översiktsplanen tas inte ställning till vilken typ av bebyggelse som är lämplig inom täktverksamheternas närområde, utpekandet i karta är ämnat att säkerställa att verksamheternas påverkan på närområdet (buller, transporter etc) beaktas.*

## **8. Länsstyrelsen Västra Götaland**

### **Sammanfattning av yttrande**

Länsstyrelsen Västra Götaland påpekar i sitt yttrande att översiktsplanens mark- och vattenanvändningskarta ska behandla hela kommunen, något som sett till kartlager saknats i samrådsversionen. Vidare synpunkter gäller lämpliga tillägg gällande mellankommunala samband, främst kopplat till natur- och vattenrelaterade frågor för Vättern. I yttrandet poängteras att textdelar i delområdestexten för Västra Vättern- och Tivedsbygden lämpligen bör hanteras även som mellankommunala frågor.

Länsstyrelsen i Västra Götaland ser det som positivt att inga nya LIS-områden har pekats ut vid Vättern.

### **Hantering**

Översiktsplanen har inte justerats utifrån samrådsinspelet. Översiktsplanen har dock justerats för att på ett tydligare sätt redovisa grundragen gällande mark- och vattenanvändningen än vad som gjordes i samrådsversionen av översiktsplanen. Detta utifrån samrådsyttrandet från Länsstyrelsen Örebro län. Avsnittet ”mellankommunala samband” är framtaget för att redovisa de mellankommunala samband som på tydligast sätt påverkar kommunen. Gällande natur- och vattenrelaterade frågor samt frågor kring Vättern sker självklart mellankommunala samarbeten med bland annat Karlsborg, men inte i en sådan utsträckning att detta anses möjligt att lyfta som ett särskilt samband. Likt framgår av samrådsyttrandet så kommenteras denna typ av frågor istället i delområdet Västra Vättern- och Tivedsbygden där ovan nämnda frågor får en särställning.

## **9. Länsstyrelsen Östergötland**

### **Sammanfattning av yttrande**

Länsstyrelsen Östergötland ser det som positivt att översiktsplanen planeras i delområden och fokuserar i sitt yttrande främst på Östra Vätternbygden. Länsstyrelsen Östergötland ser positivt på de övergripande strategierna men poängterar att en än mer utzoomad karta kan läggas till för att förtydliga kommunens roll i ett mellankommunalt perspektiv.

I yttrandet poängteras vikten av att relevanta riksintressen och dess värden beaktas i fortsatt planering. Yttrandet innehåller även synpunkter kring huruvida översiktsplanen bör peka ut råvattenintag för Vätternvatten-projektet eller ej.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras delvis utifrån samrådsinspelet. För att ytterligare förtydliga att de vägar som i översiktsplanen pekas ut som primära samt sekundära vägar binder samman Askersunds kommun med omvärlden har dessa kartlager förlängts för att fortsätta ytterligare utanför kommungränsen. Detta i syfte att ytterligare förtydliga denna koppling visuellt likväl som i text.

## **10. Skogsstyrelsen**

### **Sammanfattning av yttrande**

I yttrandet framgår att beskrivning om skogsbruk och dess nytta för näringslivet saknas.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet då de texter som finns att läsa under Del C: Riksintressen, LIS och andra värden > Andra värden > Skogsmark bedöms hantera skogsbruk på den nivå som kan anses rimlig i sammanhanget. Askersunds kommun tar tydlig ställning till bevarandet av skogsmark på vilket det idag bedrivs rationellt skogsbruk.

## **11. Sjöfartsverket**

### **Sammanfattning av yttrande**

I yttrandet konstateras att det primärt är fritidsbåtstrafiken i Norra Vättern som är av intresse för Sjöfartsverket. I yttrandet konstateras att det i Askersunds kommun inte löper några riksintresseklassade farleder men noterar att allmän farled nummer 875 går genom skärgården i Norra Vättern. Sjöfartsverket anser att kommunen med fördel kan redovisa denna allmänna farled i lämpligt kartlager i granskningsversionen.

### **Hantering**

Översiktsplanen har justerats utifrån samrådsinspelet genom tillägg i text och i karta. Båtlivet och transport på vattnet är viktigt för kommunen och pekas således ut i granskningsversionen av översiktsplanen. Detta dels för att upplysa användare av översiktsplanen om att denna allmänna farled finns, dels för att säkerställa att denna funktion får utrymme vid framtida



utveckling av kommunen som skulle kunna komma att påverka farleden. Tillägg är gjort i text i Del A: Utvecklingsinriktning > Kommunikationer > Sjöfart

## **Tillägg**

### ***Sjöfart***

*Askersunds kommun präglas till stor del av sitt vattennära läge både historiskt och idag. Vättern är dominerande i landskapet och är viktigt för mer än bara natur- och friluftslivet, exempelvis för transport. Farled 875 binder samman Askersunds kommun med övriga delar av Vättern och vidare ut mot världen. Askersunds kommun värnar om båtlivet på Vättern och ser vikten i att säkerställa den allmänna farledens fortsatta funktion för att underlätta för transport och kommunikation även på vattnet.*

## **12. Post- och Telestyrelsen**

### **Sammanfattning av yttrande**

Post- och Telestyrelsen poängterar i yttrandet att IT-infrastruktur måste in i samhällsplaneringsprocessen då denna är en förutsättning för bland annat näringslivsutveckling, kompetensförsörjning och miljö och klimat. Vidare innehåller yttrandet information om var kommunen bör vända sig för frågor och ytterligare vägledning kring relevanta ämnen.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Översiktsplanen hanterar sedan tidigare den typ av ämnen som lyfts i samrådsyttrandet, bland annat gällande digitalisering. För att inte riskera att göra översiktsplanen inaktuell inom dess tilltänkta livstid så hålls den fri från specifika ställningstaganden kring olika typer av bredbandsutbyggnad och liknande för att i stället nämna digitaliseringens påverkan ur ett bredare perspektiv.

## **13. Sveaskog**

### **Sammanfattning**

I yttrandet poängteras att del av Sveaskogs mark felaktigt pekats ut som del av Åsbro Kursgård och önskar rättelse kring frågan.

### **Hantering**

Översiktsplanen har justerats utifrån samrådsinspelet. Gränserna för området ÅsV1 har justerats utifrån befintliga fastighetsgränser för att inte innefatta Sveaskogs fastighet.

## **14. Trafikverket**

### **Sammanfattning av yttrande**

Trafikverket uppger i yttrandet att det finns behov att revidera samt komplettera redovisningen för riksintressen för kommunikationer. Detta dels för att säkerställa att

föreslagen förändrad mark- och vattenanvändning inte påverkar riksintresset negativt, dels för att Riksväg 49 felaktigt pekas ut som ett riksintresse. Översiktsplanen bör även redogöra för flygplatser av riksintresse utifrån beaktande av MSA-yltor. Vidare finns behov av att tydliggöra hur redovisade riksintressen ska tillgodoses i förhållande till den bebyggelse som planeras för i direkt anslutning till riksintressena.

I yttrandet poängteras att åtgärder på statlig infrastruktur till följd av kommunal exploatering finansieras generellt sett inte genom nationell eller regional plan – detta är istället avhängigt de nyttor som tillskapas och om åtgärden är en utpekad brist. Detta gäller behovet av trafiklösningar kopplat till utpekade verksamhetsutvecklingsområden likväl som trafikförsörjning mot övriga utbyggnadsområden.

Trafikverket ser positivt på att frågan kring gång- och cykelvägar kan komma att hanteras i en framtida cykelplan.

Vidare lyfts ett antal punkter utifrån miljö, hälsa och säkerhet som Trafikverket ser som angelägna att hantera i översiktsplanen. Dessa aspekter är:

*Buller och vibrationer*

*Olyckor farligt gods*

*Skyddsavstånd utmed det allmänna vägnätet*

*Skyddsavstånd utmed järnväg*

*Klimatanpassning*

*Dagvatten*

Vidare vill Trafikverket i sitt yttrande informera om att byggnader och andra föremål som är högre än 20 meter kan komma att påverka luftfarten vilket medför att berörd flygplats kopplat till MSA-yltor samt Luftfartsverket ska samrådas vid denna typ av byggnation.

## **Hantering**

Översiktsplanen har justerats för att på ett tydligare sätt behandla, hantera och bemöta de synpunkter som lyfts i samrådsyttrandet. Tillägg, justeringar och ändringar har skett i text utifrån samrådsyttrande från Länsstyrelsen och inarbetning av relevanta textstycken från samrådsversionen av miljökonsekvensbeskrivningen. Översiktsplanen har justerats för att hantera följande delar av samrådsyttrandet:

**Riksintresse kommunikationer:** Tillägg och justeringar är gjorda i *Del C: Riksintresse, LIS och andra värden > Riksintresse för kommunikationer* för att säkerställa att riksintressets redovisas för rätt vägsträckor och på ett mer genomgripande sätt. Vidare har tillägg i text gjorts för att säkerställa att riksintressets värden ej påverkas negativt av tillkommande bebyggelse.

**Buller och vibrationer:** Tillägg har gjorts genom nytt övergripande kapitel som nås via *Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer > Människors hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller erosion* för att på ett tydligare sätt beskriva hur framtida markanvändning kan genomföras utan negativ påverkan från buller och vibrationer. I

översiktsplanen förtydligas detaljplaneringens vikt i att säkerställa en god planering vid framtida exploatering av utpekade områden.

**Olyckor farligt gods:** Tillägg har gjorts genom nytt övergripande kapitel som nås via *Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer > Människors hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller erosion* för att förtydliga vilken typ av bebyggelse och planering som är lämplig i närheten av utpekade transportleder för farligt gods.

**Skyddsavstånd utmed det allmänna vägnätet och skyddsavstånd utmed järnväg:** Tillägg har gjorts genom nytt övergripande kapitel som nås via *Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer > Människors hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller erosion* för att förtydliga vilken typ av bebyggelse och planering som är lämplig i närheten av de vägar och järnvägar som löper inom och genom kommunen.

**Klimatanpassning och dagvatten:** Tillägg har gjorts genom nytt övergripande kapitel som nås via *Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer > Människors hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller erosion* för att förtydliga hur den föreslagna mark- och vattenanvändningen ska kunna utvecklas och exploateras utan att negativt påverka platsernas närområde.

**Luftfart:** Tillägg i översiktsplanen har gjorts utifrån Luftfartsverkets samrådsyttrande. Tillägg i text har gjorts i *Del C: Rikssintressen, LIS och andra värden > Rikssintresse för totalförsvaret > MSA-område*.

## 15. Statens fastighetsverk

### Sammanfattning av yttrande

SFV lämnar synpunkter dels över samråd om upphävande av Generalplan centrala Tiveden, dels övergripande synpunkter över samrådsmaterialet över förslag till ny ÖP för Askersunds kommun.

I framtaget förslag till ny ÖP saknar SFV de riktlinjer som gäller för kulturmiljöområden som kommunen skriver om i upphävande av generalplan. SFV anser att ÖP:n ska kompletteras med vilka övriga kulturmiljöområden som finns inom kommunen, däribland Igelbäckens masugn. Vidare anser SFV att ÖP:n skulle bli tydligare om den redovisade riktlinjer vad som behöver beaktas i dessa områden.

SFV har inga synpunkter på upphävande av Generalplan centrala Tiveden under förutsättning att kommunen kompletterar den nya ÖP:n med tydligare riktlinjer hur övriga kulturmiljöområden ska beaktas som inte utgör riksintresseområden.

Vidare önskar SFV att kommunen ser över sin remisslista så att SFV får ta del av översiktsplanens granskningsförslag när den ställs ut.

## **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Askersunds kommun gör det tydligt i översiktsplanen att framtida mark- och vattenanvändning ska genomföras med stor hänsyn till kulturmiljöer, då både platser, områden och miljöer. Askersunds kommun ämnar hantera kulturmiljöfrågor i ett framtida kulturmiljöprogram för att skapa ett enhetligt planeringsdokument som på ett fullständigt sätt hanterar kulturmiljöaspekterna i Askersunds kommun. Detta också för att säkerställa att frågorna kring kulturmiljöer hanteras på rätt sätt utifrån ny lagstiftning gällande förvanskning av kulturmiljöer och hur detta ska hanteras i översiktsplanesammanhang.

## **16. Motala kommun**

### **Sammanfattning av yttrande**

Motala kommun har inget att erinra på det utpekade bostadsutvecklingsområdet NyBu1 som angränsar mot Motala kommun. Man tillägger att Motala kommun pekar ut ett utvecklingsområde på sin sida av kommungränsen.

Motala kommun ställer sig tveksamma till de ytor av framtida materialutvinning som pekas ut i Motala kommun. Man önskar förtydligande kring utpekandet då ytan ej överensstämmer med Motala kommuns intentioner i området.

I yttrandet framgår att man ser positivt på översiktsplanens tydliggörande och skrivelser kring riksväg 50 samt dess värden och möjligheter. Motala kommun vill likt Askersunds kommun understryka vikten av fortsatt god samverkan över kommungränsen.

## **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Askersunds kommun ser positivt på att även Motala kommun ser området kring Västank och Nydalen som ett attraktivt område för fortsatt utveckling. Området för framtida materialutvinning som Motala kommun ställer sig tveksamma till omfattar ett beviljat undersökningstillstånd. Syftet med utpekandet i översiktsplanen är att säkerställa att efterföljande planering beaktar detta trots att Askersunds kommun inte har rådighet kring frågan.

Vidare är det positivt att både Askersunds kommun och Motala kommun ser det som viktigt med fortsatta förbindelser över kommungränsen och att detta kan underlättas av en fortsatt god samverkan över kommungränsen.

## **17. Hallsbergs kommun**

### **Sammanfattning av yttrande**

Hallsbergs kommun delar uppfattning om potentialen i Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg – Åsbro och konstaterar att beskrivningen av området ligger i linje med Hallsbergs utveckling västerut. I yttrandet konstateras att planerad utveckling i Kumla kommun, Hallsbergs kommun och Askersunds kommun sammantaget kommer skapa fler arbetstillfällen och ge möjlighet för fler att bo och verka i samtliga kommuner.

Det är viktigt att Vätternvattens blivande anläggningar synliggörs som kartskikt i översiktsplanen för att underlätta framtida planering.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet. Detta genom att kartlager har lagts till som visar ungefärlig position för Vätternvattenprojektets kommande tunneldragning. Kartlagret publiceras tillsammans med ett förstärkt ställningstagande kring hur framtida planering ska ta hänsyn till projektet. Det förstärkta ställningstagandet finns att tillgå via Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer > Teknisk anläggning.

### **Tillägg**

*Vätternvatten och dess pågående projekt kommer att påverka Askersunds kommun genom att den vattentunnel som ska transportera vattnet till berörda kommuner löper genom Askersunds kommun. Likaså är råvattenintaget placerat i Askersunds kommun. I översiktsplanen publiceras ett kartlager som visar ungefärlig position för den kommande råvattentunneln samt tillhörande arbetstunnlar. Alla typer av förändrad mark- och vattenanvändning som kan komma att beröra Vätternvattens anläggningar ska samrådas med Vätternvatten. Detta inkluderar främst förändringar, utveckling och nybyggnation inom den i kartan utpekade utbredningen för vattentunneln, men kan även innefatta förändringar i direkt anslutning till den i kartan angivna positionen för Vätternvattens infrastruktur.*

## **18. Laxå kommun**

### **Sammanfattning av yttrande**

I yttrandet framgår att även resecentrum i Laxå är ett alternativ för vidare förbindelser likt Hallsberg, främst för boende nära väg 205. Laxå kommun föreslår att även väg 205 mellan Askersund och Laxå med avfart till Tivedens nationalpark lyfts fram som ett viktigt samband.

Laxå kommun ser positivt på befintliga skrivelser kring behovet av kommunöverskridande samarbete, något som även kan leda till utökat samarbete kring utmaningar gällande exempelvis trafik och besöksnäring.

I yttrandet konstateras att det saknas definitioner kring exempelvis överturism. Vidare kan tillägg av ytterligare ”Vad vi vill uppnå” underlätta för läsaren att förstå vad de olika ställningstagandena i Del B syftar till att uppnå.

I yttrandet ställer man frågan kring huruvida Askersunds kommun övervägt att peka ut områden för större solcellsparker i översiktsplanen, alternativt formulera strategiskt ställningstagande kring detta. Laxå kommun föreslår även tillägg i text som behandlar naturnära skogsbruk.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras delvis utifrån samrådsinspelet. För att säkerställa att den befintliga pendlingen till Laxå resecentrum tydliggörs samtidigt som framtida sådan möjliggörs har justeringar gjorts i text. Justering i text nås via Del A: Utvecklingsinriktning > Kommunikationer > Vägar.

Översiktsplanen har justerats för att förtydliga väg 205 viktiga roll som ett samband för natur- och friluftslivet där vägen tillsammans med riksväg 49 och 50 tillgängliggör naturvärdena som finns i Tivedsområdet. Tillägg är gjort i text i Del A: Utvecklingsinriktning > Natur och friluftsliv > Viktig samband för natur och friluftsliv.

### ***Tillägg***

*Väg 205 utgör en viktig sådan för transport mot Laxå resecentrum och därifrån vidare pendling med tåg. Även av denna anledning ser Askersunds kommun det som viktigt att vägen fortsatt underhålls och uppgraderas i en sådan mån att en ökad pendling till och från Laxå resecentrum från Askersunds kommun möjliggörs.*

*Viktiga samband måste också sägas vara väg 205 samt riksvägarna (49 samt 50) som binder samman Askersunds kommuns stora naturområden med övriga Sverige. Dessa riksvägar tillsammans med väg 205 mellan Askersund och Laxå gör att man på ett effektivt sätt kan röra sig mellan kommunens olika områden och tillgängliggör dessa för de besökare som besöker kommunen i exempelvis husbil eller med husvagn.*

## **Förvaltningar och nämnder**

I samrådsredogörelsen kommer i regel enbart de delar av samrådsyttranden från kommunens förvaltningar och nämnder som inarbetats i granskningsversionen av översiktsplanen att kommenteras och redovisas. Del av inkommet inspel som inte lett till justering, tillägg eller förändring i översiktsplanen kan i fåtalet fall hanteras även i samrådsredogörelsen om tillhörande skrivelser under ”hantering” underlättar för förståelse för innehållets intention och mening.

De ämnen, synpunkter och inspel som lyfts i samrådsyttrandet men inte inarbetats i granskningsversionen har behandlats internt inom kommunen och finns att tillgå i samrådsredogörelsens bilaga med samtliga fullständiga samrådsyttranden. Den numrerade ordningen nedan hänvisar till inspels ordning i samrådsredogörelsen, ej till ordningen i det inkomna samrådsyttrandet.

### **1. Kultur- och tekniknämnden**

#### **Sammanfattning av yttrande**

Kultur- och tekniknämnden ser positivt på övergången till digital översiktsplanering. I yttrandet påpekas vikten av att i så tidigt skede som möjligt ha en tydlig strategi gällande ansvar för investering och drift av planerade satsningar. Avsaknaden av tydligt presenterad ambition för ställplatser för campingfordon påpekas i yttrandet.

Vidare upplyser Kultur- och tekniknämnden genom sitt yttrande de platsspecifika förutsättningarna för olika utvecklingsområden och orter utifrån aspekterna:

Närhet till befintlig VA-ledning

Vattenskyddsområden

I yttrandet påpekas även att översiktsplanen på ett tydligt sätt bör ta upp områdena i anslutning till Tisaren och Norrudden som vattentäkter för grannkommunerna.

Ur kultur, evenemang och fritids perspektiv finns inga synpunkter på samrådsversionen

#### **Hantering**

Översiktsplanen justeras enligt samrådsyttrandet. I samrådsyttrandet från Kultur- och tekniknämnden lyfts en mängd viktiga aspekter som arbetats in i översiktsplanen för att förtydliga de platsspecifika förutsättningarna för ett antal områden.

Gällande ställplatser för campingfordon har tillägg gjorts i text utifrån samrådsinspel från privatperson, för mer information och kommentar kring detta se samrådsinspel nummer 2 i ”Privatpersoner, organisationer och företag”.

Utifrån Kultur- och tekniknämndens perspektiv avråds fortsatt utpekande av ÅsBu1 och ÅsVu1, dessa områden pekas fortsatt ut i granskningsversionen av översiktsplanen men tillägg har gjorts i text för att belysa behovet av att beakta dessa faktorer vid framtida planläggning. Tillägg gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg – Åsbro > Åsbro > Bebyggelseutveckling och i Del B: Mark- och

vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg – Åsbro >  
Verksamhetsutvecklingsområden

Tillägg har även gjorts i översiktsplanen för att ytterligare belysa behovet av beaktning av de vattentäkter som nyttjas av andra kommuner än Askersunds kommun. Tillägg är gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra jordbruks- och skogsbygden > Sammanhängande bostadsbebyggelse och i Tillägg gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg – Åsbro > Inledning

### **Tillägg**

Tillägg gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg – Åsbro > Åsbro > Bebyggelseutveckling

*Området ÅsBu1 ligger i vattenskyddsområdet i den primära samt den sekundära skyddszonen vilket försvårar för utveckling av verksamhetsmark men inte för bostäder i samma utsträckning. Området utgör tillrinningsområde till Åsbro grundvattentäkt. Mer information kring vattenskyddsområdets påverkan på framtida exploatering av området framgår av vattenskyddsområdenas beskrivningar. Vattenskyddsområdet ska beaktas vid framtida planering.*

Tillägg gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg – Åsbro > Verksamhetsutvecklingsområden

*Området ligger även i vattenskyddsområdet i den tertiära skyddszonen vilket medför att ytterligare hänsyn ska tas vid framtida detaljplanering. Området utgör tillrinningsområde till Åsbro grundvattentäkt. Mer information kring vattenskyddsområdets påverkan på framtida exploatering av området framgår av vattenskyddsområdenas beskrivningar. Vattenskyddsområdet ska beaktas vid framtida planering.*

Tillägg gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra jordbruks- och skogsbygden > Sammanhängande bostadsbebyggelse

*Norruddens vattenskyddsområde berör Östersjön som sjö. Sekundära och tertiära skyddszoner utgör större markområden i nordlig, sydlig och östlig riktning sett från Östersjön. Vattentäkten ska beaktas vid framtida exploatering inom delområdet. Inget utvecklingsområde för bostäder eller verksamheter är utpekade inom vattenskyddsområdets skyddszoner.*

Tillägg gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg – Åsbro > Inledning

*Tisarens vattenskyddsområde berör Tisaren som sjö och en stor del av dess södra strandområde. Vattentäkten ska beaktas vid framtida exploatering inom delområdet. Inget utvecklingsområde för bostäder eller verksamheter är utpekade inom vattenskyddsområdet men detta ska beaktas även vid planering av intilliggande utvecklingsområden i exempelvis Åsbro.*



## **2. Askersunds bostäder/Industrifastigheter**

### **Sammanfattning av yttrande**

Bolaget tycker planen är väl genomarbetad och ser att många viktiga utvecklingspunkter finns med, dock tycker bolaget att markerade utvecklingsområden i Ingelsby VuI båda sidor riksväg 50 ska utökas för att få ett sammanhängande kluster av mindre och större industrier.

Vidare tycker bolaget att det borde finnas utpekade utvecklingsområden för företagande/industri i området runt nya sträckningen riksväg 50 vid Stora Forsa och mot länsgränsen.

### **Hantering**

Översiktsplanen har inte justerats utifrån samrådsyttrandet då det som efterfrågas tidigare har bearbetats under framtagandet av översiktsplanen. Omfattningen för områdena VuI1 och VuI2 baseras på befintliga markförutsättningar men framtida exploatering kan även expandera utanför områdenas gränser om detta ses som lämpligt eller om behovet uppstår. Områdenas omfattning är i översiktsplaner generellt grovt dragna och bör inte tolkas som gränser.

Gällande önskemålet kring utpekade verksamhetsutvecklingsområden längs Riksväg 50 i det område som påverkas av omdragningen av vägen, sträckan Nykyrka – Brattebro, har ett ställningstagande kring detta övergripande område tagits i översiktsplanen. Detta går att läsa om i Del B: Mark- och vattenanvändning > Östra Vätternbygden > Omdragningen av Riksväg 50. Under denna rubrik framgår det att översiktsplanen förespråkar en återhållsam planering av området till dess att förändringarna i den fysiska miljön genomförs.

## **3. Socialnämnden**

### **Sammanfattning av yttrande**

Socialnämnden delar i stora drag det förslag till översiktsplan för Askersunds kommun men önskar vissa kompletteringar. De önskade kompletteringarna gäller:

En önskan om tillägg att även personer med hemtjänst i ordinärt boende också kan ha hälso- och sjukvårdsinsatser. Tillägg önskas i avsnittet kring mellankommunala samband och sjukvård.

Tydligare skrivelser kring digitalisering och teknisk utveckling som ett sätt att möta framtidens välfärdsbehov. Tillägg önskas i avsnittet omvärldsanalys, digitalisering.

Socialnämnden önskar förtydligande och tillägg gällande kommunikationer då en omfattande infrastruktur är väsentlig för att kunna möta upp kompetensförsörjningen. Tillägg önskas i avsnitt gällande kommunikationer.

### **Hantering**

Översiktsplanen har inte justerats utifrån samrådsyttrandet men vill i samrådsredogörelsen poängtera att de frågor, synpunkter och ämnen som lyfts är viktiga och bör beaktas inom hela samhällsbyggnadsprocessen.

Den nya socialtjänstlagens innehåll beaktas och tas hänsyn till i sedan tidigare befintliga delar av översiktsplanen trots att lagen i sig inte nämns. Att lagen inte nämns vid namn är ämnat att säkerställa att översiktsplanen inte uppfattas som inaktuell om lagrum, nummer etcetera förändras under planens livstid.

Övriga synpunkter som lyfts gällande hemtjänst, digitalisering och vikten av välfungerande och utbredd väginfrastruktur anses vara mer relevanta för andra typer av planeringsdokument.

#### **4. Barn- och utbildningsnämnden**

##### **Sammanfattning av yttrande**

Barn- och utbildningsnämnden vill att fortsatt tillgång och tillgång till grönområden vid skolor särskilt ska beaktas i översiktsplanen. Barn- och utbildningsnämnden har i övrigt inget att tillägga vad gäller Askersunds översiktsplan 2040 som nämnden tagit del av.

##### **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsyttrandet då inga förslag på förändringar lyfts i inspelet. Liksom framgår av samrådsyttrandet ses det som positivt att samrådsversionen av översiktsplanen tagit tydlig ställning kring behovet av grönområdet inom kommunens orter och att detta ställningstagande bör beaktas vidare i granskningsversionen. Inga grönområden har tagits bort mellan samråd och granskning och integrerade grönområden (tidigare ”tigerkaka”) har fortsatt en central roll i översiktsplanen.

## 4. Samhällsbyggnad Sydnärke

### Inspel, 1. Vägledande, styrande perspektiv & Sveriges miljömål (barnperspektivet)

#### Synpunkt

”Barnens perspektiv bör respekteras och beaktas inom ramen för den fysiska planeringen i Askersunds kommun.”

- Hur då?
- Beskriv på vilket sätt perspektivet syns i förslag till markanvändning eller riktlinjer i ÖP

#### Hantering

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet. Tillägg har gjorts i text för att beskriva och förklara på vilket sätt den föreslagna mark- och vattenanvändningen i översiktsplanen har tagit hänsyn till barnperspektivet. Detta är ej att förväxla med barnets perspektiv. Tillägg i text är gjort i Inledning > Askersunds kommun nu och 2040 > Vägledande och styrande perspektiv > Barnperspektivet.

#### Tillägg

Barnens perspektiv bör respekteras och beaktas inom ramen för den fysiska planeringen i Askersunds kommun. *Grunden för detta läggs i översiktsplanen bland annat genom det tydliga arbetet kring integrerade grönområden som möjliggör för rekreation och rörelse i direkt närhet till hemmet. Likaså är översiktsplanens tydligt utpekade ambitioner kring ett utbrett gång- och cykelvägnät något som möjliggör rörelse till- och från hemmet för barn och unga vilket ökar gruppens mobilitet och möjlighet till självständighet på ett säkert sätt.*

### Inspel, 2. Infrastruktur, sjukvård och arbetsmarknad (infrastruktur)

#### Synpunkt

Texten är bara en beskrivning av nuläget. Om det inte går att hitta någon koppling till förslagen i ÖP om mark- och vattenanvändning kan man stryka detta avsnitt. Eller så kan man skriva t.ex. *“Mer information om hur befintlig och planerad transportinfrastruktur får man genom att klicka på kartan och i avsnitt A-kommunikationer.”*

#### Hantering

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet. Tillägg har gjorts i text för att säkerställa att användare av översiktsplanen noterar och får tydligare tillgång till övrig text gällande transportinfrastruktur och kommunikationer. Tillägg i text är gjort i Inledning > Askersunds kommun nu och 2040 > Mellankommunala samband

#### Tillägg

*Mer information om hur befintlig och planerad transportinfrastruktur nås genom Del A: Utvecklingsinriktning > kommunikationer.*

## **Inspel, (3). Askersund i regionen**

### **Synpunkt**

Det finns många påståenden i texten i detta avsnitt. Frågan är hur dessa värden eller möjligheter tas tillvara genom riktlinjer och rekommendationer i ÖP? Ett par exempel nedan.

*För att Askersunds kommun fortsatt ska vara attraktivt för inflyttning, etablering av företag och som besöksort bör vi tillvarata de kvalitéer som gör kommunen unik. Hur tas dessa kvaliteteter tillvara genom riktlinjer och rekommendationer i ÖP?*

*Tiveden, norra Vättern och dess skärgård, de skiftande kulturlandskapen och tydliga företagsanda bidrar alla med aspekter som är viktiga både för kommunen och för regionen. Hur värnas detta genom riktlinjer och rekommendationer i ÖP?*

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Ovanstående mening är en del av texten ”omvärldsanalys” och är således inte ämnad att hänvisa till specifik mark- och vattenanvändning. Kapitlet fyller både i struktur och textflöde en funktion som en förklaring till den föreslagna mark- och vattenanvändningen i Del B: Mark- och vattenanvändning.

## **Inspel, 3. Klimatförändringar**

### **Synpunkt**

Är det inte mer relevant för ÖP:n att ta upp riktlinjer och rekommendationer för klimatanpassning. T.ex. en lägsta nivå över Vätterns yta för grund/golvbjälklag.

Nu står det om

- Önskemål om ombyggnad av statligt vägnät
- Innebär ÖP att det skapas förutsättningar för kollektivtrafik i stråk som idag saknar kollektivtrafik
- Innebär t.ex. planerad utveckling i Åsbro på behov av ökad turtäthet i kollektivtrafiken?
- Vill kommunen även i fortsättningen att bussen Askersund-Örebro/Hallsberg ska stanna i Åsbro eller finns behov av en hpl vid rv 50?

### **Hantering**

Översiktsplanen har justerats likt efterfrågas i samrådsinspelet men med grund i samrådsyttrande från Länsstyrelsen samt inarbetning av relevanta skrivelser i samrådsversionen av MKB. Tillägg i text gällande översvämning, skyfall samt ras- och skredrisk är gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer > Människors hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller ras och skred.

## **Inspel, 4. Demografiska förändringar**

### **Synpunkt**

Hur syns denna demografiska utveckling i ÖP:n? Är antalet möjliga bostäder i utpekade områden för bostäder anpassade till den demografiska utvecklingen som står här? Finns en önskad fördelning mellan lägenheter och småhus? Skriv det då. Om det inte finns någon tydlig koppling mellan förslagen i ÖP och demografin, så skriv det.

### *Digitalisering och teknisk utveckling*

Hur ser man i ÖP:n att man förbättrar möjligheten att möta nya utmaningar?

### **Hantering**

Översiktsplanen har justerats utifrån samrådsinspelet för att ytterligare förtydliga hur översiktsplanens utformning är tänkt att möta upp de demografiska förändringar som identifierats. Tillägg är gjort i text i Inledning > Askersunds kommun nu och 2040 > Omvärldsanalys

### **Tillägg**

*Den föreslagna mark- och vattenanvändningen i översiktsplanen tar höjd för ett ökat antal invånare och siktar mot att erbjuda områden för bostads- och verksamhetsutveckling i varierande miljöer eller på de platser där de stärker befintliga bebyggelsestrukturer. Vidare vill översiktsplanen genom de utpekade bostadsutvecklingsområdena spritt inom hela kommunen möjliggöra för fler människor att kunna bo, leva och verka på de platser där de personliga behoven möts. Detta för att säkerställa att Askersunds kommun även i framtiden är en plats som möter upp förändringar i demografin och flyttmönster.*

## **Inspel, 5. Säkerhet**

### **Synpunkt**

*För att underlätta och förenkla hanteringen av dessa kriser och utmaningar är det viktigt med fungerande samarbeten på mellankommunal, regional och nationell nivå.*

Varför står detta i ÖP:n? Har detta påstående någon koppling till mark- och vattenanvändningen? Finns en sådan koppling – ge exempel!

### **Hantering**

Översiktsplanen har justerats utifrån samrådsinspelet för att exemplifiera och förtydliga hur och varför mellankommunala samband och samverkan är viktigt i och med en alltmer osäker omvärld. Tillägg är gjort i text i Inledning > Askersunds kommun nu och 2040 > Omvärldsanalys.

### **Tillägg**

*Detta speciellt då många, men inte alla, katastrofer och kriser som kan drabba kommunen ofta drabbar även grannkommuner, övriga delar av regionen eller till och med hela Sverige. Även om katastrofer och kriser uppstår lokalt inom kommunen kommer välfungerande*

samarbeten över kommungränsen underlätta hanteringen av dessa genom samverkan och samarbete.

## Inspel, 6. Övergripande strategier

### Synpunkt

Strategierna för utveckling presenteras som fyra punkter. Ge gärna exempel på hur dessa strategier påverkat förslaget till ÖP.

- Landsbygd – t.ex. kan ni berätta hur fördelningen av utpekade områden för ny bebyggelse fördelas mellan Askersunds tätort, övriga tätorter och områden utanför tätorterna
- Nybyggnationer – här kan ni exemplifiera med Askersunds tätort där det är tydligt att större grönområden är en viktig del i föreslagen markanvändning
- Jordbruksmark- t.ex. kan ni berätta om hur många utpekade områden för ny bebyggelse som helt eller delvis ligger på jordbruksmark
- Tigerkaka – här kan ni exemplifiera med Åsbro där tigerkakan är tydlig

### Hantering

Översiktsplanen har justerats utifrån samrådsinspelet för att exemplifiera och förtydliga hur de tydligt satta övergripande strategierna har tagit sig uttryck i den föreslagna mark- och vattenanvändningen. Tillägg är gjort i text i Del A: Utvecklingsinriktning > Övergripande strategier

### Tillägg

- Hela kommunen är landsbygd, från torget i Askersund till jordbruksmarken, skogen och skärgården. *Detta anammas löpande genom översiktsplanen men främst via utpekandet av landsbygdsstråken vars syfte är att synliggöra landsbygdens skiftande karaktärer och möjliggöra för bebyggelse på landsbygden.*
- Vi ska bevara jordbruksmark så långt detta är möjligt men med möjligheten att ianspråkta mindre områden av lägre kvalité, där sammanhanget gör det lämpligt. *Utvecklingsområden som i tidigare översiktsplaner pekats ut på jordbruksmark har tagits bort för att förtydliga kommunens ställning gentemot jordbruksmarken. Vidare är det enbart på mindre jordbruksmarker inom eller i direkt anslutning till kommunens orter, och som kan anses vara redan ianspråktagna, som en förändrad markanvändning föreslås.*
- Nybyggnationer ska ta hänsyn till allmänhetens tillgång till naturen. Detta gäller både vatten, skog och andra områden med högt naturvärde. *Exempel på detta syns i samtliga utvecklingskartor där stora grön- och parkområden är utpekade för att säkerställa framtida tillgång till den typen av funktion. Vidare görs det löpande i översiktsplanen tydligt att framtida bostadsområden ska planeras med organiskt integrerade grönområden.*

- Vi ska sträva efter en bostadsbebyggelse med tydliga inslag av grönstrukturiområden. Grönstruktur ska finnas mitt ibland oss, inte någonstans i periferin. När vi i Askersunds kommun talar om *integrerade grönområden* är det detta vi syftar till. Detta kan uppnås genom en hänsynstagande detaljplanering och tydliga inriktningar i översiktsplanen. *Föreslagen mark- och vattenanvändning i Åsbro är ett tydligt exempel på detta tänk där bostadsområden ska varvas med tydliga grönstrukturer.*

## **Inspel, 7. Övergripande strategier**

### **Synpunkt**

#### Levande landsbygder

Här skrivs det om landsbygdsstråk men det saknas en länk till text och kartor med dessa stråk.

#### Transport och tillgänglighet

*”För att Askersunds kommun även i framtiden ska kunna vara en landsbygdskommun där dessa värden bevaras krävs det en tydligt fysisk planering som möjliggör detta sätt att bo och leva på.”* Berätta med exempel på hur detta syns i ÖP.

#### Näringslivsutveckling

*”Det är svårare att hitta lämplig verksamhetsmark i direkt närhet till Askersund, då riksintressen, värnande om brukad jordbruksmark och markförhållanden sätter snäva ramar för planeringen.”* Läs mer i Del B – Staden – Askersund – Verksamheter industri.

#### Turism

Gärna en länk som gör att kartan zoomar in på Tylöskogen. Vart ligger denna skog i Askersunds kommun? Det blir otydligt vart i kommunen som denna

### **Hantering**

Översiktsplanen har justerats utifrån samrådsinspelet för att säkerställa att användare av översiktsplanen får tydlig tillgång till mer läsning gällande samma innehåll, exempelvis utpekade verksamhetsutvecklingsområden. Vidare har länknings till text och karta samt exempel lagts till för att tydliggöra hur texterna har tagit sig uttryck i den faktiska mark- och vattenanvändningen.

### **Tillägg**

Tillägg i Del A: Utvecklingsinriktning > Övergripande strategier > Levande landsbygder

*Länk till karta över landsbygdsstråk och tillhörande texter tillagt*

Tillägg i Del A: Utvecklingsinriktning > Övergripande strategier > Transport och tillgänglighet

För att Askersunds kommun även i framtiden ska kunna vara en landsbygdskommun där dessa värden bevaras krävs det en tydlig fysisk planering som möjliggör detta sätt att bo och leva på. *Detta görs tydligt i översiktsplanen genom utpekande av sträckor där gång- och cykelvägnät*

*förstärks samt en övergripande transportstrategi som är ämnad att öka möjligheten för den del av befolkningen som bor i mindre orter eller på landsbygden att ta sig mot de vägsträckor som trafikeras av kollektivtrafik. Landsbygdskommuner är i regel bilberoende och kommer så fortsatt att vara, men översiktsplanen pekar ut potentiella lösningar och kompletteringar som kan underlätta för andra typer av transport för del av sträckan.*

Tillägg i Del A: Utvecklingsinriktning > Övergripande strategier > Näringslivsutveckling

*Mer läsning kring verksamhetsutvecklingsområden i Askersund går att läsa i den ortsspecifika texten.*

Tillägg i Del A: Utvecklingsinriktning > Övergripande strategier > Turism

*Tillägg av kartlänk har skett som zoomar in mot Tylöskogen för ytterligare förtydligande.*

## **Inspel, 8. Klimatanpassning**

### **Synpunkt**

Det står att stor hänsyn ska tas till översvämning, ras, skred mm. ÖP borde innehålla konkreta riktlinjer för hur detta ska ske. t.ex. inom områden som har risk för skred enligt kommunens informationskarta ska alltid skredrisken utredas vid detaljplanering och bygglov.

Hur ska vi enligt ÖP uppnå En bebyggd miljö som är säker och anpassad utifrån rörande och framtida klimatpåverkan? Vilka verktyg ska användas? Vackra ord under rubriken Övergripande strategier kommer inte att spela någon som helst roll.

Vad gäller invasiva arter så handlar det snarare om att planera och bygga på ett sådant sätt som gör att arterna inte sprids vidare (lagstiftning kring invasiva arter finns (Förordning (2018:1939) om invasiva främmande arter, som kompletterar (EU) nr 1143/2014).

### **Hantering**

Översiktsplanen har justerats likt efterfrågas i samrådsinspelet men med grund i samrådsyttrande från Länsstyrelsen samt inarbetning av relevanta skrivelser i samrådsversionen av MKB. Tillägg i text gällande översvämning, erosion samt ras- och skredrisk är gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer > Människors hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller ras och skred

## **Inspel, 9. Klimatpåverkan**

### **Synpunkt**

Hur har ni tänkt att denna formulering ska påverka kommunens fysiska planering?:

*Askersunds kommun ska genom sin fysiska planering minska dess negativa påverkan på klimatet utan att för den delen på ett markant sätt hämma den egna utvecklingen.*

*Dock kan och ska vi planera landsbygdsstråk och utvecklingsområden på ett sådant sätt att transportsträckorna blir kortare samtidigt som tillgängligheten till de befintliga kollektivtrafiklinjerna ökar. Länka till landsbygdsstråk och relevanta utvecklingsområden så*



att man själv kan se att det finns en koppling mellan de övergripande strategierna och konkreta förslag i ÖP.

*Vad vi vill uppnå: Minska den negativa klimatpåverkan i Askersund. (Hur syns det i ÖP? Exemplifiera!) Genom smart planering minska transportsträckorna där detta är möjligt samt planera för bostäder med tydlig koppling till kommunens transportstråk. (Ge exempel på hur denna smarta planering syns i ÖP)*

## **Hantering**

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet för att förtydliga hur föreslagen mark- och vattenanvändning i översiktsplanen ska bidra till att minska den negativa klimatpåverkan som uppkommer i och med tillkommande bebyggelse. Länkar har tillkommit för att tillgängliggöra ytterligare text kopplat till de utpekade landsbygdsstråken på ett tydligare sätt. Tillägg och justeringar är gjorda i Del A: Utvecklingsinriktning > Övergripande strategier > Klimatpåverkan

## **Tillägg**

### **Tillägg i Del A: Utvecklingsinriktning > Övergripande strategier > Klimatpåverkan**

Askersunds kommun ska genom sin fysiska planering minska dess negativa påverkan på klimatet utan att för den delen på ett markant sätt hämma den egna utvecklingen. *Detta uppnås genom att utpekade områden för nya bostäder och verksamheter pekas ut på platser där påverkan på natur- och miljö minimeras. Detta exempelvis genom att nya bostäder tillkommer i anslutning till befintlig bebyggelse och att verksamheter anläggs inom det utpekade verksamhetsstråket från vilket transportsträckorna mot primärväg är korta.*

### **Tillägg i Del A: Utvecklingsinriktning > Övergripande strategier > Klimatpåverkan**

Genom *hänsynstagande* planering minska transportsträckorna där detta är möjligt samt planera för bostäder med tydlig koppling till kommunens transportstråk. *Detta genom att koncentrera merparten av tillkommande bebyggelse till befintlig sådan och utpekade landsbygdsstråk samt verksamhetsstråk.*

### **Tillägg i Del A: Utvecklingsinriktning > Övergripande strategier > Levande landsbygder**

*Tillägg av kart- och dokumentlänk mot relevanta landsbygdsstråk och texter.*

## **Inspel, 10. Utbyggnadsområden och utbyggnadsriktning**

### **Synpunkt**

#### Utbyggnadsriktning

*"Utvecklingen inom de utpekade stråken för bostäder bör ske på ett sådant sätt att den förstärker den befintliga karaktären i området*

Vad innebär det mer konkret? Ska Sydnärke miljö- och byggnämnd säga nej till byggande som inte förstärker karaktären i dessa utbyggnadsriktningar? Men det är OK med byggande som inte är anpassad utanför riktningarna? På vilket sätt ska ÖP påverka byggandet? Förtydliga!

Uppfattningen är att texten syftar till att ge förutsättningar att säga nej till verksamheter i bostadsriktningarna som påverkar möjligheten att bygga bostäder i riktningen. Bra, med ett tydligt ställningstagande.

### Utbyggnadsområde

Återigen är det svårt att se skillnad mellan utbyggnadsriktning och utbyggnadsområden.

Det står i texten att de utbyggnadsområden som är rödmarkerade är sådana områden som kommer att omdanas inom en snar framtid – men alla utbyggnadsområden har samma färg i kartan?

*”Att det södra området inte pekas ut som ett utbyggnadsområde för bebyggelse på landsbygden beror på att vi i dagens skede inte kan förutspå intresset för denna typ av område. Likaså är Vätterns kust ett område som vi vill behålla tillgänglig för allmänheten, samtidigt som utbyggnadsområde längs med Vättern i stället pekas ut på den mindre exploaterade västra sidan. Det södra området är ett bra exempel på ett utbyggnadsområde som pekas ut på en plats där andra värden bör varvas med ny bebyggelse.”*

- Här blir det otydligt i beskrivningen och kopplingen till kartan. Vilket område är det södra området?

Här finns underrubriker ”Vad vi vill uppnå” – det är svårt att förstå vad de rubrikerna innebär, vad är det man vill komma fram till här?

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet för att förtydliga vad som gäller för den sporadiska landsbygdsbebyggelse som tillkommer utanför de utpekade utbyggnadsriktningarna. För att säkerställa en ökad tydlighet gällande relationen mellan utvecklingskartor, delområde, utbyggnadsriktningar och landsbygdsstråk har det som tidigare hette ”utbyggnadsområden” tagits bort i sin helhet. Tillägg och justeringar är gjorda i Del A: Utvecklingsinriktning > Övergripande strategier > Bebyggelse.

### **Tillägg**

Utvecklingen inom de utpekade stråken för bostäder bör ske på ett sådant sätt att den förstärker den befintliga karaktären i området samtidigt som nybyggnationerna skapar ytterligare underlag för viktiga samhällsfunktioner. Det bör anses ligga inom ramen för det allmänna intresset att även i framtiden bevara befintliga stråk för bostäder som just bostadsstråk, då det är detta ändamål som platserna lämpar sig bäst för. *Tillkommande bebyggelse utanför de utpekade utbyggnadsriktningar bör även där uppstå med hänsyn till omkringliggande bebyggelsestrukturer, detta regleras dock ytterligare i de specifika rekommendationerna och riktlinjerna som finns framtagna för byggande utanför områden som omfattas av landsbygdsstråk eller utvecklingskartor. Dessa rekommendationer och riktlinjer är delområdesspecifika och finns att läsa i respektive delområdestext.*

## **Inspel, 11. Regional kärna, större besöksmål och central-, service- samt bostadsort**

### **Synpunkt**

#### Regional kärna

I ÖP:n finns flera exempel på stråk och områden som har sin bakgrund i kopplingen till kollektivtrafik, rv 50 mm, men denna koppling beskrivs inte. Ge exempel på stråk/områden som har sin bakgrund i kopplingen till Örebro/Hallsberg. T.ex. Berätta att de relativt många och stora områdena för bostäder och verksamheter i Åsbro är ett exempel på konsekvenser av resonemangen om Regional kärna.

#### Centralort

Stryk första punkten under Vad vi vill uppnå. Det räcker med punkt 2. Punkt 2 beskriver vad som behöver göras.

#### Serviceort

Beskriv hur ÖP ger förutsättningar för det vi vill uppnå.

#### Bostadsort

Beskriv hur ÖP ger förutsättningar för det vi vill uppnå.

#### Större besöksmål

Beskriv hur ÖP ger förutsättningar för det vi vill uppnå.

### **Hantering**

Översiktsplanen har justerats för att exemplifiera på ett tydligare sätt hur den mark- och vattenanvändnings som pekas ut i översiktsplanen förväntas bidra till att uppnå den tänkta utvecklingen. Tillägg är gjort i Del A: Utvecklingsinriktning > Övergripande strategier > Bebyggelse.

### **Tillägg**

**Regional kärna** - Del A: Utvecklingsinriktning > Övergripande strategier > Bebyggelse.

*Vikten av en tydlig koppling norrut mot Örebro och Hallsberg görs tydlig i översiktsplanen genom den föreslagna mark- och vattenanvändningen. Det stora antalet bostadsutvecklingsområden i Åsbro är ett exempel på detta, likaså verksamhetsutvecklingsstråket mellan Askersund och Åsbro. Inte minst är delområdesnamnet "Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg – Åsbro" ett tydligt tecken på kommunens intention att planera utifrån relationen mot övriga delar av Örebroregionen.*

**Serviceorter** - Del A: Utvecklingsinriktning > Övergripande strategier > Bebyggelse.

*Detta görs genom att säkerställa orternas fortsatta attraktivitet genom att möjliggöra ny bebyggelse och genom att öka orternas attraktivitet med tydliga infrastrukturkopplingar mot resterande delar av kommunen.*

**Bostadsorter** - Del A: Utvecklingsinriktning > Övergripande strategier > Bebyggelse.

*Detta uppnås genom att översiktsplanen möjliggör för en typ av utveckling som bygger vidare på de unika kvalitéer som gör bostadsorterna attraktiva idag.*

**Större besöksmål - Del A: Utvecklingsinriktning > Övergripande strategier > Bebyggelse.**

*Detta kan delvis uppnås genom en utveckling av översiktsplanen genom tillskapandet av ny bebyggelse i området kring besöksmål som kan medföra bättre infrastruktur till besöksmålen.*

## **Inspel, 12. Kommunikationer, förbindelse för godstrafik och bytespunkt för kollektivtrafik (Åsbro)**

### **Synpunkt**

#### Förbindelse för kollektivtrafik

Om kommunen vill återfå kollektivtrafik eller förstärka befintliga stråk med kollektivtrafik måste ÖP:n visa att man planerar för utveckling. Om inte ens kommunen planerar för utveckling kan man knappast kräva bättre kollektivtrafik. Så här behövs en beskrivning av den utveckling ÖP:n ger förutsättningar för.

#### Förbindelse för godstrafik

Saknar tydlig riktlinje som värnar de utpekade järnvägs- och vägstråken. Det borde stå att ändringar i mark- och vattenanvändning inte får ske så att de negativt påverkar stråkens kvalitet och kapacitet. Man kan också hänvisa till kommunens ställningstaganden i del C.

#### Bytespunkter för kollektivtrafik

Resonemanget kring en pendlarparkering vid det nya vårdboendet anses inte aktuellt enligt plan längre då tomten inte kommer att ha möjlighet att inkludera detta. Istället borde formuleringen vara annorlunda, att det finns ett behov av en pendlarparkering och att en lokalisering i Åsbro behöver arbetas fram.

### **Hantering**

Översiktsplanen är justerad utifrån samrådsinspel från politiskt parti och Länsstyrelsen gällande bytespunkt för kollektivtrafik i Åsbro respektive tydligare ställningstagande kring förbindelse för godstrafik och farligt gods.

Förändring gällande bytespunkt i Åsbro går att läsa i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg – Åsbro > Åsbro > Transportinfrastruktur

Tillägg gällande ställningstagande kring förbindelse för godstrafik och farligt gods går att läsa i Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer > Människors hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller erosion.

## **Inspel, 13. Materialutvinning i Askersunds kommun**

### **Synpunkt**

#### Materialutvinning i Askersunds kommun

Motivera varför detta avsnitt inte innehåller några ställningstaganden eller riktlinjer. Varför vill inte kommunen ta ställning?

### **Hantering**

Översiktsplanen har justerats enligt samrådsinspelet för att även innehålla en beskrivning kring varför ett tydligt ställningstagande kring dåtida, nutida och framtida materialutvinning och dess relation till vilken typ av ny bebyggelse som kan anses vara lämplig intill dessa platser. Tillägg är gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer > Materialutvinning i Askersunds kommun

### **Tillägg**

*I översiktsplanen tas ingen ställning kring vilken typ av mark- och vattenanvändning som är lämplig i anslutning till de markerade ytorna för dåtida gruvdrift, detta för att förutsättningarna kan skilja sig drastiskt mellan de olika områdena baserat på platsspecifika förutsättningar och vilken typ av material som utvunnits. För att översiktsplanen skulle kunna ta tydlig ställning till vilken typ av bebyggelse som är lämplig intill sådana områden hade det krävts en inventering och platsspecifik kartläggning av samtliga lämningar. Då detta inte är möjligt inom ramen för översiktsplanens detaljnivå bör kommande bygglovshandläggning eller detaljplaneläggning ta ställning till lämpligheten för tillkommande bebyggelse som påverkas av den dåtida materialutvinningen.*

## **Inspel, 14. ÅsSK1**

### **Synpunkt**

#### **ÅsSK1**

- Anges att det ska vara ett område för befintlig skolverksamhet. Inom området finns en frikyrka och en pågående detaljplan för café, kontor och eventuellt bostad.

### **Hantering**

Översiktsplanen är justerad utifrån samrådsinspel från politiskt parti där ÅsVå1 plockas bort till fördel för ett större mångfunktionellt område, ÅsMB1. I detta större ÅsMB1 kommer även området kring frikyrkan och närliggande byggnad att ingå för att säkerställa att befintlig och tillkommande verksamhet möjliggörs. Detta i stället för att området ska ingå i ÅsSK1 som hade försvårat de funktioner som nämns i samrådsinspelet.

Förändring gällande ÅsSK1:s omfattning i Åsbro går att läsa i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg – Åsbro > Åsbro > Transportinfrastruktur och även att se i Åsbros utvecklingskarta

## **Inspel, 15. ÅsVu1**

### **Synpunkt**

#### **ÅsVu1**

- Beaktning och skyddsavstånd gentemot vattenskyddsområdet söder om utvecklingsområdet behöver påpekas och uttryckas.
- Texten för utvecklingsområdet är motsägelsefull. Vad är ställningstagandet till motorbanan? Ska denna vara kvar eller kan den vara aktuell att avveckla? För i texten uttrycks det att motorbanan och verksamhetsområdet ska anpassas till bostadsområdet.

### **Hantering**

Översiktsplanen är justerad utifrån samrådsinspel från Kultur- och tekniknämnden där texten gällande ÅsVu1 har justerats för att innehålla skrivelser kring vattenskyddsområdet och dess nya omfattning. Tillägg och justering i text är gjord i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg – Åsbro > Verksamhetsutvecklingsområde

## **Inspel, 16. ÅsBu1**

### **Synpunkt**

#### **ÅsBu1**

- Lämpligheten i förhållande till närhet till riksvägen 50 och motorbanan gällande höga bullervärden. Är det lämpligt att ha bostäder här? Eller att utvecklingsområdet ska vara så omfattande?
- En del av området har klassats som naturvärdesklass 3 (påtagligt naturvärde) i naturvårdsprogrammet (som Samhällsbyggnad Sydnärke håller på att ta fram).

### **Hantering**

Översiktsplanen är justerad utifrån samrådsinspelet där texten gällande ÅsBu1 har justerats för att även innehålla skrivelser kopplad till bullernivån från närliggande infrastruktur och verksamheter. Tillägg och justering i text är gjord i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg – Åsbro > Åsbro > Bebyggelseutveckling

### **Tillägg**

*Framtida bebyggelse inom området ska även tillkomma på ett sådant sätt att riktlinjer för buller inte överstigs med hänsyn till närliggande Riksväg 50, motorbanan samt framtida verksamheter inom ÅsVu1.*

## **Inspel, 17. Naturvärden utifrån kommande Naturvårdsprogram**

### **Hantering och synpunkter**

Översiktsplanen har justerats utifrån ett generellt samrådsinspel gällande naturvärden som finns inom utpekade utvecklingsområden för bostäder eller verksamheter. För att säkerställa att de värden som återfinns inom områdena beaktas vid en framtida exploatering har samtliga utpekade utvecklingsområden som påverkas fått uppdaterade objektsbeskrivningar som förtydligar att det finns naturvärden på platsen.

### **Tillägg**

Tillägg har gjorts i objektsbeskrivningarna tillhörande följande utpekade utvecklingsområden för bostäder eller verksamheter:

#### **Åsbro**

ÅsBu1

ÅsVu1

ÅsV1

ÅsG1

ÅsVu2

ÅsG4

ÅsB4

#### **Rönneshytta**

RöBu4

RöBu7

RöG3

#### **Staden**

AsBu1

AsVu1

AsBu3

AsBu4

#### **Olshammar**

OlG2

OlB1

OlBu2

### **Åmmeberg**

ÅmG1

ÅmG2

ÅmBu10

### **Hammar – Harge – Sänna**

HaBu2

NyBU1

### **Inspel, 18. AsBp1 och AsBp2**

#### **Synpunkt**

AsBp1 och AsBp2

- ” Verksamhet eller markanvändning som inte är att anse förenlig med befintlig verksamhet bör tillåtas på platsen.” o Denna beskrivning är motsägelsefull. Det har blivit fel i formuleringen av meningen.

#### **Hantering**

Översiktsplanen justeras enligt samrådsinspelet för att säkerställa att skrivelser kring AsBp1 och AsBp2 överensstämmer med tänkt markanvändning. Justeringen har skett i objektsbeskrivningarna tillhörande ovan nämnda områden.

#### **Tillägg**

Begravningsplats. Verksamhet eller markanvändning som inte är att anse förenlig med befintlig verksamhet ska *inte* tillåtas på platsen.

### **Inspel, 19. AsBu5**

#### **Synpunkt**

AsBu5

- Lämpligheten av ny bostadsbyggelse är inte helt övertygande. Det finns starka faktorer som inverkar på en kommande lämplighetsprövning. Strandskyddet gäller, buller från riksväg 50 och eventuell förorening från nuvarande användning av området.

#### **Hantering**



Översiktsplanen har utifrån flertalet samrådsinspel justerats för att förtydliga intentionen med området AsBu5 och hur framtida exploatering av området ska kunna ske sett utifrån teknik och platsspecifika förutsättningar. Tillägg och justeringar i text har gjorts i Del B: Mark- och vattenanvändning > Staden > Askersund > Bebyggelseutveckling.

## **Inspel, 20. Västra Landsbygdstråket**

### **Synpunkt**

Landsbygdstråk

Följande två punkter är motsägelsefulla:

”Upprättandet av mindre förtätningar om maximalt 15–18 friliggande bostäder är möjligt, denna placeras då med fördel i stråkets södra delar.”

”Uppförandet av enskilda bostadshus bör ej ske på ett sådant sätt att behovet av att upprätta en detaljplan skapas.”

### **Hantering**

Översiktsplanen har justerats utifrån samrådsinspelet för att säkerställa att olika riktlinjer för bebyggelse inom landsbygdstråket inte blir motsägelsefulla. Justering i text är gjord i Del B: Mark- och vattenanvändning > Västra Vättern- och Tivedsbygden > Västra Landsbygdstråket

### **Tillägg**

- Uppförandet av enskilda bostadshus bör ej ske på ett sådant sätt att *ett sporadiskt behov* av att upprätta en detaljplan skapas.

## **Inspel, 21. OlBp1**

### **Synpunkt**

OlBp1

- ”Verksamhet eller markanvändning som inte är att anse förenlig med befintlig verksamhet bör tillåtas på platsen.”

o Denna beskrivning är motsägelsefull. Det har blivit fel i formuleringen av meningen.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras enligt samrådsinspelet för att säkerställa att skrivelser kring OlBp1 överensstämmer med tänkt markanvändning. Justeringen har skett i objektsbeskrivningen tillhörande det ovan nämnda området.

### **Tillägg**

Begravningsplats. Verksamhet eller markanvändning som inte är att anse förenlig med befintlig verksamhet ska *inte* tillåtas på platsen.

## **Inspel, 22. HaBp1**

### **Synpunkt**

HaBp1

- ”Verksamhet eller markanvändning som inte är att anse förenlig med befintlig verksamhet bör tillåtas på platsen.”

o Denna beskrivning är motsägelsefull. Det har blivit fel i formuleringen av meningen.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras enligt samrådsinspelet för att säkerställa att skrivelser kring HaBp1 överensstämmer med tänkt markanvändning. Justeringen har skett i objektsbeskrivningen tillhörande det ovan nämnda området.

### **Tillägg**

Begravningsplats. Verksamhet eller markanvändning som inte är att anse förenlig med befintlig verksamhet ska *inte* tillåtas på platsen.

## **Inspel, 23. HaBu2**

### **Synpunkt**

HaBu2

- Det finns tankar att utöka reningsverket som ligger söder om detta område. Skyddsavstånd på 200 meter gäller från denna typ av verksamhet. Det gör att gällande utvecklingsområde för bostäder kan komma att påverkas av reningsverket. Detta bör tas i beaktning.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte enligt samrådsinspelet då det område som tidigare betecknades HaBu2 inte är utpekad i granskningsversionen av översiktsplanen.

## Länsstyrelsen

Då det inkomna samrådsyttrandet innehåller ett antal separata punkter kommer dessa att hanteras var för sig i samrådsredogörelsen. Detta för att säkerställa att de separata frågeställningarna och synpunkterna hanteras och kommenteras på samma vis som övriga inkomna samrådsinspel.

I och med mängden enskilda ämnen och synpunkter kommer varje separat inspel att behandlas enskilt och med en förklarande kommentar. För att säkerställa samrådsredogörelsens läsbarhet kommer de enskilda frågeställningarna eller inspelen att publiceras tillsammans med kommentaren.

### 1. Inledande synpunkter

#### Synpunkt

Länsstyrelsen anser att den digitala översiktsplanen är väl uppbyggd, det är enkelt att navigera i text och karta. Det är även positivt att kommunen har tagit fram separata PDF-dokument som kan läsas vid sidan av den digitala versionen. Enligt 3 kap. 3 § PBL ska dock kommunen i översiktsplanen redovisa grunddragen i fråga om den avsedda användningen av mark- och vattenområden för hela kommunen. I planförslaget är mark- och vattenanvändningskartan i del B blank i stora delar av kommunen och behöver därmed kompletteras till granskningsskedet. Länsstyrelsen noterar dock att det i utvecklingsinriktningen finns kartor som täcker hela kommunen.

#### Hantering

Översiktsplanen har justerats utifrån samrådsinspelet för att säkerställa att översiktsplanen på ett tydligt och användbart sätt ger vägledning för framtida samhällsbyggnadsprocess även utanför kommunens orter med utvecklingskarta och landsbygdsstråken. Tillägg har gjorts i text i form av rekommendationer och riktlinjer för byggande på landsbygden, dessa presenteras tillsammans med en karta som lyfter den del av varje delområde som inte omfattas av landsbygdsstråk eller utvecklingskarta. Tilläggen är gjorda i form av en ny rubrik, ”byggande på landsbygden”, som finns framtaget specifikt för samtliga delområden.

#### Tillägg

**Tillägg i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg – Åsbro > Byggande på lands- och skogsbygden**

#### *Byggande på lands- och skogsbygden*

*För att säkerställa att delområdets unika värden beaktas och bevaras vid framtida byggande på lands- och skogsbygden har följande rekommendationer och riktlinjer tagits fram vars syfte är att möjliggöra byggande utanför landsbygdsstråk och orter, men på ett sätt som är förenligt med delområdets unika natur- och kulturmiljövärden. Följande rekommendationer och riktlinjer gäller för den bebyggelse som tillkommer utanför utvecklingskartan för Åsbro.*

- *Ny bebyggelse inom Åsbro regleras av det ortsspecifika textavsnittet med tillhörande utvecklingskarta.*

- *Ny bebyggelse bör i första hand tillkomma inom de i översiktsplanen utpekade områdena för bostads- och verksamhetsutveckling.*
- *Ny bebyggelse av enstaka bostäder eller fritidshus på lands- eller skogsbygden bör inte tillkomma med en sådan täthet att behovet av detaljplanering uppstår.*
- *Nya verksamhets- och industriområden kan i framtiden anläggas efter behov såvida värden så som jordbruksmark, naturvärden, riksintressen med mera tillgodoses. Där detta är möjligt bör tillkommande verksamhets- och industriområden i första hand anläggas i anslutning till befintliga och planerade utvecklingsområden för verksamheter.*
- *Enstaka bostadshus bör inte uppföras utan direkt koppling till Åsbro, Tisarbaden eller Västra Å såvida tillkommande bebyggelse inte stärker en redan befintlig struktur, exempelvis generationsboende inom befintlig gårdsstruktur.*
- *Nyttillkommande bebyggelse inom eller i direkt anslutning till Tisarbaden bör ske på ett samordnat och hänsynstagande vis samt föregås av planläggning.*
- *Enstaka friliggande enbostadshus kan uppföras inom eller i direkt anslutning till Västra Å, dock inte i en sådan skala att detaljplanering blir nödvändigt.*

## **Tillägg i Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra jordbruks- och skogsbygden > Byggande på lands- och skogsbygden**

### ***Byggande på lands- och skogsbygden***

*För att säkerställa att delområdets unika värden beaktas och bevaras vid framtida byggande på lands- och skogsbygden har följande rekommendationer och riktlinjer tagits fram vars syfte är att möjliggöra byggande utanför landsbygdsstråk och orter, men på ett sätt som är förenligt med delområdets unika natur- och kulturmiljövärden. Följande rekommendationer och riktlinjer gäller för den bebyggelse som tillkommer utanför delområdets landsbygdsstråk och utvecklingskartan för Rönneshytta.*

- *Ny bebyggelse i Rönneshytta regleras av det ortsspecifika textavsnittet med tillhörande utvecklingskarta. Ny bebyggelse inom landsbygdsstråken regleras av den för landsbygdsstråket specifika texten som hittas i delområdestexten för Norra Jordbruks- och skogsbygden.*

- *I delområdet kan bebyggelseutveckling ske med enstaka tillägg fritt i landskapet såvida hänsyn tas till befintlig landskapsbild och bebyggelsestruktur.*
- *Ny bebyggelse av enstaka bostäder eller fritidshus på lands- eller skogsbygden bör inte tillkomma med en sådan täthet att behovet av detaljplanering uppstår.*
- *Tillskapandet av mer sammanhållen bebyggelse av ortskaraktär bör främst ske inom eller i direkt anslutning till Rönneshytta, alternativt mindre orter så som Kårberg, Snavlunda, Ingelsby, Närkesberg eller liknande. Ny bebyggelse i större omfattning ska föregås av planläggning.*
- *Vid ny bebyggelse bör det säkerställas att delområdets specifika värden så som jordbruksmark, naturvärden, riksintressen med mera tillgodoses. Tillkommande bebyggelse bör inte uppföras på ett sådant sätt att allmänhetens tillgång till naturen och mindre sjöar på omöjliggörs.*

## **Tillägg i Del B: Mark- och vattenanvändning > Staden > Byggande på lands- och skogsbygden**

### ***Byggande på lands- och skogsbygden***

*För att säkerställa att delområdets unika värden beaktas och bevaras vid framtida byggande på lands- och skogsbygden har följande rekommendationer och riktlinjer tagits fram vars syfte är att möjliggöra byggande utanför landsbygdsstråk och orter, men på ett sätt som är förenligt med delområdets unika natur- och kulturmiljövärden. Följande rekommendationer och riktlinjer gäller för den bebyggelse som tillkommer utanför utvecklingskartan för Askersund.*

- *Ny bebyggelse inom och i direkt anslutning till Askersund regleras av det ortsspecifika textavsnittet med tillhörande utvecklingskarta. Ny bebyggelse inom landsbygdsstråket Askersund – Tycke regleras av den för landsbygdsstråket specifika texten som hittas i delområdestexten för Norra Jordbruks- och skogsbygden.*
- *Ny bebyggelse ska i första hand tillkomma inom de i översiktsplanen utpekade områdena för bostads- och verksamhetsutveckling.*
- *Ny bebyggelse av enstaka bostäder eller fritidshus på lands- eller skogsbygden bör inte tillkomma med en sådan täthet att behovet av detaljplanering uppstår.*
- *Ny bebyggelse utanför de områden som pekas ut i utvecklingskartan för Askersund bör enbart tillåtas i mindre skala samt förstärka befintliga bebyggelsestrukturer. Exempelvis kan befintlig gårdsstruktur förstärkas med ytterligare friliggande enbostadshus.*

- *Vid ny bebyggelse bör det säkerställas att delområdets specifika värden så som jordbruksmark, naturvärden, riksintressen med mera tillgodoses. Tillkommande bebyggelse bör inte uppföras på ett sådant sätt att allmänhetens tillgång till Alsen omöjliggörs.*
- *Ny bostadsbebyggelse intill Alsen kan öka allmänhetens tillgång till områdets naturvärden såvida exploateringen sker på ett tillgängliggörande sätt. Denna typ av exploatering förespråkas.*

## **Tillägg i Del B: Mark- och vattenanvändning > Västra Vättern- och Tivedsbygden > Byggande på lands- och skogsbygden**

### ***Byggande på lands- och skogsbygden***

*För att säkerställa att delområdets unika värden beaktas och bevaras vid framtida byggande på lands- och skogsbygden har följande rekommendationer och riktlinjer tagits fram vars syfte är att möjliggöra byggande utanför landsbygdstråk och orter, men på ett sätt som är förenligt med delområdets unika natur- och kulturmiljövärden. Följande rekommendationer och riktlinjer gäller för den bebyggelse som tillkommer utanför utvecklingskartan för Olshammar och det Västra Landsbygdstråket.*

- *Ny bebyggelse inom och i direkt anslutning till Olshammar regleras av det ortsspecifika textavsnittet med tillhörande utvecklingskarta. Ny bebyggelse inom Västra Landsbygdstråket regleras av den för landsbygdstråket specifika texten som hittas i delområdestexten för Västra Vättern- och Tivedsbygden.*
- *All tillkommande bebyggelse som sker utanför ramarna för Olshammar och Västra landsbygdstråket ska ta hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns inom och i direkt anslutning till Vättern och Tiveden.*
- *Obebyggda sammanhängande områden i anslutning till Tivedens nationalpark ska i första hand lämnas obebyggda för att säkerställa bevarandet av den upplevda orördheten i området.*
- *Enstaka enbostadshus kan uppföras intill Vätterns västra strandområde men ska inte på ett påtagligt vis påverka befintliga värden, riksintressen eller allmänhetens tillgång till Vättern negativt. Ny bebyggelse bör förstärka befintlig bebyggelsestruktur.*
- *Ny bostadsbebyggelse intill Vättern kan öka allmänhetens tillgång till områdets naturvärden såvida exploateringen sker på ett tillgängliggörande sätt. Denna typ av exploatering förespråkas.*

- *Enstaka enbostadshus kan tillkomma i delområdets västra delar men ska uppföras på ett sådant sätt att befintliga värden och den övergripande landskapsbilden i området inte påverkas på ett påtagligt negativt vis. Ny bebyggelse ska tillkomma på ett sådant sätt att det förstärker befintlig bebyggelsestruktur.*
- *Ny bebyggelse av enstaka bostäder eller fritidshus på lands- eller skogsbygden bör inte tillkomma med en sådan täthet att behovet av detaljplanering uppstår.*
- *Större sammansättningar av ny bebyggelse längs med Vättern kan tillåtas såvida utredningar tillhörande planläggningen kan påvisa att befintliga naturvärden, riksintressen, allmänna intressen och landskapsbilden inte påverkas på ett påtagligt negativt vis.*
- *Större sammansättningar av ny bebyggelse ska inte tillkomma i delområdets västra delar då detta riskerar att påverka den upplevda orördheten negativt. Dock bör nytillkommande bebyggelse kunna tillåtas i anslutning till befintliga bostadsområden eller sommarstugeområden, Välltorp är ett exempel på ett sådant.*

## **Tillägg i Del B: Mark- och vattenanvändning > Sydöstra gruv- och skogsbygden > Byggande på lands- och skogsbygden**

### ***Byggande på lands- och skogsbygden***

*För att säkerställa att delområdets unika värden beaktas och bevaras vid framtida byggande på lands- och skogsbygden har följande rekommendationer och riktlinjer tagits fram vars syfte är att möjliggöra byggande utanför landsbygdsstråk och orter, men på ett sätt som är förenligt med delområdets unika natur- och kulturmiljövärden. Följande rekommendationer och riktlinjer gäller för den bebyggelse som tillkommer utanför utvecklingskartan för Zinkgruvan.*

- *Ny bebyggelse i Zinkgruvan regleras av det ortsspecifika textavsnittet med tillhörande utvecklingskarta.*
- *Vid planering eller bygglovshandläggning ska stor hänsyn tas till dåtida, nutida och framtida gruvdrift i området. Mer om detta finns att läsa i "Del B > Kommunövergripande riktlinjer > Materialutvinning i Askersunds kommun".*
- *I delområdet kan bebyggelseutveckling ske med enstaka tillägg fritt i landskapet såvida hänsyn tas till befintlig landskapsbild och bebyggelsestruktur.*

- *Ny bebyggelse av enstaka bostäder eller fritidshus på lands- eller skogsbygden bör inte tillkomma med en sådan täthet att behovet av detaljplanering uppstår. Exploateringen av nya bostadsområden med högre täthet ska föregås av detaljplanering.*
- *Tillskapandet av mer sammanhållen bebyggelse av ortskaraktär bör främst ske inom eller i direkt anslutning till Mariedamm. Ny bebyggelse i större omfattning ska förmedlas av planläggning.*
- *Vid ny bebyggelse bör det säkerställas att delområdets specifika värden så som jordbruksmark, naturvärden, riksintressen med mera tillgodoses. Tillkommande bebyggelse bör inte uppföras på ett sådant sätt att allmänhetens tillgång till naturen och mindre sjöar omöjliggörs.*
- *Ny bostadsbebyggelse som medför utfart direkt mot större väg ska beakta den tunga trafik som trafikerar vägarna till och från Zinkgruvan.*

## **Tillägg i Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra Vätternbygden > Byggande på lands- och skogsbygden**

### ***Byggande på lands- och skogsbygden***

*För att säkerställa att delområdets unika värden beaktas och bevaras vid framtida byggande på lands- och skogsbygden har följande rekommendationer och riktlinjer tagits fram vars syfte är att möjliggöra byggande utanför landsbygdsstråk och orter, men på ett sätt som är förenligt med delområdets unika natur- och kulturmiljövärden. Följande rekommendationer och riktlinjer gäller för den bebyggelse som tillkommer utanför utvecklingskartorna för Åmmeberg och Hammar – Harge – Sänna - Bastedalen.*

- *Ny bebyggelse i Åmmeberg samt Hammar, Harge, Sänna och Bastedalen regleras av de ortsspecifika textavsnitten med tillhörande utvecklingskartor.*
- *I delområdet kan bebyggelseutveckling ske med enstaka tillägg fritt i landskapet såvida hänsyn tas till befintlig landskapsbild och bebyggelsestruktur.*
- *Enstaka enbostadshus kan uppföras i delområdet men ska inte på ett påtagligt vis påverka befintliga värden eller allmänhetens tillgång till Vättern negativt. Nyttillkommande bebyggelse bör förstärka befintlig bebyggelsestruktur.*



- *Ny bostadsbebyggelse intill Vättern kan öka allmänhetens tillgång till områdets naturvärden såvida exploateringen sker på ett tillgängliggörande sätt. Denna typ av exploatering förespråkas.*
- *Tillskapandet av mer sammanhållen bebyggelse av ortskaraktär bör främst ske inom eller i direkt anslutning till Edö och Gammeldrätt. Ny bebyggelse i större omfattning ska föranledas av planläggning.*
- *Ny bebyggelse av enstaka bostäder eller fritidshus på lands- eller skogsbygden bör inte tillkomma med en sådan täthet att behovet av detaljplanering uppstår.*
- *Vid ny bebyggelse bör det säkerställas att delområdets specifika värden så som jordbruksmark, naturvärden, riksintressen med mera tillgodoses. Tillkommande bebyggelse bör inte uppföras på ett sådant sätt att allmänhetens tillgång till naturen och mindre sjöar omöjliggörs.*

## **Tillägg i Del B: Mark- och vattenanvändning > Östra Vätternbygden > Byggande på lands- och skogsbygden**

### ***Byggande på lands- och skogsbygden***

*För att säkerställa att delområdets unika värden beaktas och bevaras vid framtida byggande på lands- och skogsbygden har följande rekommendationer och riktlinjer tagits fram vars syfte är att möjliggöra byggande utanför landsbygdsstråk och orter, men på ett sätt som är förenligt med delområdets unika natur- och kulturmiljövärden. Följande rekommendationer och riktlinjer gäller för den bebyggelse som tillkommer utanför de utpekade bostadsutvecklingsområdena SfBu1 och NyBu1.*

- *Specifikt utpekade bostadsutvecklingsområden i Stora Forsa och Nydalen (SfBu1, NyBu1) hanteras separat och finns utpekade i karta.*
- *I delområdet kan bebyggelseutveckling ske med enstaka tillägg fritt i landskapet såvida hänsyn tas till befintlig landskapsbild och bebyggelsestruktur.*
- *Enstaka enbostadshus kan uppföras i delområdet men ska inte på ett påtagligt vis påverka befintliga värden eller allmänhetens tillgång till Vättern negativt. Nyttillkommande bebyggelse bör förstärka befintlig bebyggelsestruktur.*
- *Ny bostadsbebyggelse intill Vättern kan öka allmänhetens tillgång till områdets naturvärden såvida exploateringen sker på ett tillgängliggörande sätt. Denna typ av exploatering förespråkas.*

- *Tillskapandet av mer sammanhållen bebyggelse av ortskaraktär bör främst ske inom eller i direkt anslutning till Stora Forsa och Nydalen. Ny bebyggelse i större omfattning ska föranledas av planläggning.*
- *Ny bebyggelse av enstaka bostäder eller fritidshus på lands- eller skogsbygden bör inte tillkomma med en sådan täthet att behovet av detaljplanering uppstår.*
- *Vid ny bebyggelse bör det säkerställas att delområdets specifika värden så som jordbruksmark, naturvärden, riksintressen med mera tillgodoses. Tillkommande bebyggelse bör inte uppföras på ett sådant sätt att allmänhetens tillgång till naturen och mindre sjöar omöjliggörs.*
- *För att säkerställa en god mark- och vattenanvändning bör området som berörs av den nya dragningen av Riksväg 50, mellan Södra Kärra och Stordalen, beaktas i sin helhet innan det att ny bebyggelse i en större skala kan ses som lämplig. Detta bör göras efter det att omdragningen är genomförd och områdets nya fysiska miljö tydliggjorts. Detta för att säkerställa att områdets värden och attraktivitet förvaltas utifrån framtida förutsättningar.*

## 2. ÅmBu10

### Synpunkt

Söder om Åmmeberg föreslås ett större område för utveckling av bostäder. Utvecklingsområdet sträcker sig mellan golfbanan i Åmmeberg till Kärraudden. Vid Kärraudden finns en detaljplan som medger ca 25 enbostadshus, vilken till stor del är utbyggd. Området har höga värden för det rörliga friluftslivet eftersom det binder samman det utpekade grönområdet i öster med strandområdet i väster. Området ligger dessutom i anslutning till riksintresse för friluftsliv, Norra Vättern, samt riksintresse för yrkesfiske, Vättern, vilket behöver framgå i beskrivningen av området.

Utvecklingsområdet är oexploaterat samt hyser värden för natur, friluftsliv och landskapsbild. Länsstyrelsen bedömer att området inte utgör en utveckling av tätorten Åmmeberg. Länsstyrelsen bedömer därmed att utvecklingsområdets omfattning inte tillgodoser riksintresset för det rörliga friluftslivet, Vättern, samt krav på tätortsutveckling enligt 4 kap. 1–2 § MB.

### Hantering

Översiktsplanen har justerats för att säkerställa att utveckling av området ÅmBu10 kan ske utan att på ett påtagligt sätt påverka relevanta riksintressen negativt. Tillägg i text beskriver hur ÅmBu10 bör kunna exploateras utan att negativt påverka riksintressets värde, likaså varför kommunen anser att utpekat område utgör en naturlig utveckling av tätorten.

I och med att området ÅmBu10 anses utgöra en naturlig utveckling av Åmmeberg som tätort anser kommunen att riksintresset för det rörliga friluftslivet ej kommer att påverkas påtagligt negativt vid framtida exploatering. ÅmBu10 har i granskningsversionen samma omfattning som i samrådsversionen. Tillägg i text är gjorda i Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra Vätternbygden > Åmmeberg > Bebyggelseutveckling.

För att säkerställa att den genomgående hanteringen av och ställningstagande kring riksintresset för det rörliga friluftslivet har tillägg i text gjorts i Del C: Riksintresse, LIS och andra värden > Riksintresse för rörligt friluftsliv. Detta tillägg beskriver hur översiktsplanen genomgående har hanterat berört riksintresse.

## **Tillägg**

### **Åmmeberg**

*Hela Åmmeberg omfattas av riksintresset för rörligt friluftsliv, vilket ställer krav på kommande detaljplanering och bebyggelse på orten. Större sammanhängande bostadsområden bör inte tillkomma på ett sådant sätt att riksintressets värden påverkas påtagligt negativt. Samtliga utpekade utredningsområden för bostäder samt ÅmBu10 anses utgöra naturliga förlängningar och/eller förtätningar av Åmmeberg som ort, därför bör utpekade områden kunna utvecklas utan att relevanta riksintressen påverkas negativt.*

ÅmBu10 är utpekad i Åmmebergs södra delar. Inom det utpekade området ges möjligheten att anlägga natursköna och vattennära tomter i kuperad terräng som liknar bebyggelsen längre norrut i det område som i kartan kallas ÅmB3. ÅmBu10 utgör ett rimligt bostadsutvecklingsområde då marken söder om centrala Åmmeberg antas ha löpt mindre risk för markföroreningar än övriga Åmmeberg. Likaså är området en naturlig förlängning av orten längs med den attraktiva golfbanan. En utvidgning av Åmmeberg öster om det utpekade grönområdet G3 eller väster om grönområdet G1 anses mindre naturlig än söderut. Åmmeberg bygger vidare på den vattenkontakt kring vilken orten är uppförd. Denna vattenkontakt stärks ytterligare då utveckling av ÅmBu10 kommer medföra utveckling av vägnätet inom området, något som i förlängningen kommer tillgängliggöra strandlinjen i väster som inte ska exploateras på ett sådant sätt att den görs otillgänglig.

### **Riksintresset för rörligt friluftsliv**

*Tillkommande bebyggelse i Hammar, Harge, Sänna och Bastedalen, Åmmeberg, Stora Forsa och Nydalen tillgodoser riksintresset för rörligt friluftsliv (Vättern) genom att den föreslagna mark- och vattenanvändningen pekas ut i direkt anslutning till befintlig bebyggelse och på ett sådant sätt att riksintressets värde inte påverkas på ett påtagligt negativt sätt. I översiktsplanen pekas inte nya bostadsutvecklingsområden ut på sådana platser eller på ett sådant sätt att oexploaterade områden görs otillgängliga. Samtliga utpekade bostadsutvecklingsområden inom riksintresseområdet för rörligt friluftsliv utgör en naturlig utveckling av befintlig bebyggelse som inte anses riskera att påverka den faktiska eller upplevda tillgängligheten till riksintressets värden och natur.*

### 3. HaBu1 (HaBu1)

#### Synpunkt

På halvön öster om Hammar finns detaljplaner för bostäder, vilka är utbyggda. Söder om de planlagda områdena föreslås ett utvecklingsområde för bostäder. I planförslaget anges att området är ett LIS-område, vilket delvis stämmer då del av området är utpekad som LIS. Området ligger i anslutning till riksintresse för friluftsliv, Norra Vättern, samt riksintresse för yrkesfiske, Vättern, vilket behöver framgå i beskrivningen av området.

Länsstyrelsen bedömer att LIS-området kan godkännas för bostadsutveckling. Utvecklingsområdet i övrigt är oexploaterat samt hyser värden för natur, friluftsliv och landskapsbild. Dessutom har det betydelse för det rörliga friluftslivet och allmänhetens tillgänglighet till strandområdet. Länsstyrelsen bedömer att området inte utgör en utveckling av tätorten Hammar. Länsstyrelsen bedömer därmed att del av utvecklingsområdet inte tillgodoser riksintresset för det rörliga friluftslivet, Vättern, samt krav på tätortsutveckling enligt 4 kap. 1–2 § MB.

#### Hantering

Översiktsplanen har justerats för att påvisa hur en utveckling av området HaBu1 kan ske utan att på ett påtagligt sätt påverka relevanta riksintressen negativt. Tillägg i text beskriver hur och varför HaBu1 bör kunna exploateras utan att negativt påverka riksintressets värde. HaBu1 har i granskningsversionen samma omfattning som i samrådsversionen. Tillägg i text är gjorda i Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra Vätternbygden > Hammar – Harge – Sänna – Bastedalen > Bebyggelseutveckling.

#### Tillägg

*Hela det område som omfattas av utvecklingskartan omfattas av riksintresset för rörligt friluftsliv och befinner sig i direkt anslutning till riksintresse för yrkesfisket. Detta ställer krav på kommande detaljplanering och bebyggelse på orten. Större sammanhängande bostadsområden bör inte tillkomma på ett sådant sätt att riksintressets värden påverkas påtagligt negativt. Samtliga utpekade bostadsutvecklingsområde anses utgöra naturliga förlängningar och/eller förtätningar av befintlig bebyggelse, därför bör utpekade områden kunna utvecklas utan att relevanta riksintressen påverkas negativt.*

*Utvecklingskartan för Hammar, Harge, Sänna och Bastedalen innefattar en mängd olika förtätningar av olika karaktär. Anledningen bakom framtagandet av en så pass omfattande utvecklingskarta är för att man i framtiden, på ett ansvarsfullt sätt gentemot platsens unika värden, ska kunna möjliggöra bostadsbyggande inom ett område som idag består av delvis sporadisk bebyggelse.*

*Likt övriga utpekade områden är HaBu1 utpekad på ett sådant sätt att bebyggelsen ska knyta an mot befintlig sådan på Hjälmarsnäs, om än något mindre tydligt än för övriga utpekade bostadsutvecklingsområden. Vidare är HaBu1 lokaliserat på en sådan plats där attraktiva och sjönära tomter kan upprättas utan att allmänhetens tillgång till Vättern minskas. Detta då strandlinjen väster om det utpekade området nyttjas i mycket liten utsträckning i jämförelse med övriga strandområden inom utvecklingskartan.*

#### 4. HaBu3 (HaBu2)

##### Synpunkt

Vid Skyrsta föreslås ett utvecklingsområde för bostäder i anslutning till ett detaljplanlagt område för bostäder, vilket är delvis utbyggt. Längs strandlinjen finns utpekade värden för skog och strand samt ett av Länsstyrelsens utpekade bevakningsområden med potentiellt värdefull natur. Området ligger även inom riksintresse för friluftsliv, Norra Vättern.

Utvecklingsområdet hyser värden för natur, friluftsliv och landskapsbild. Dessutom har det betydelse för det rörliga friluftslivet och allmänhetens tillgänglighet till strandområdet. Länsstyrelsen bedömer att utvecklingsområdet inte tillgodoser riksintresset för det rörliga friluftslivet, Vättern, samt krav på tätortsutveckling enligt 4 kap. 1–2 § MB. Länsstyrelsen bedömer att utbyggnadsområdet inte heller tillgodoser riksintresse för friluftsliv, Norra Vättern, enligt 3 kap. 6 § MB.

##### Hantering

Översiktsplanen har justerats för att påvisa hur en utveckling av området HaBu2 kan ske utan att på ett påtagligt sätt påverka relevanta riksintressen och landskapsbild negativt. Tillägg i text beskriver hur och varför HaBu2 bör kunna exploateras utan att negativt påverka riksintressenas värden. HaBu2 har i granskningsversionen samma omfattning som i samrådsversionen. Tillägg i text är gjorda i Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra Vätternbygden > Hammar – Harge – Sänna – Bastedalen > Bebyggelseutveckling.

##### Tillägg

*HaBu2 är utpekat för att möjliggöra en förtätning av befintlig bebyggelsestruktur på platsen. Inom det utpekade området finns ett mindre antal gårdssammansättningar som i framtiden kan utvecklas genom en hänsynstagande förtätning. Syftet med utpekandet är att möjliggöra uppförandet av friliggande enbostadshus inom befintlig bebyggelsemiljö där förtätning kan ske utan att landskapsbild eller aktuella riksintressen påverkas negativt. Tillkommande bebyggelse kommer inte att påverka landskapsbild negativt från vattnet sett då den befintliga trädridån bör kvarstå. Likaså kommer ny bebyggelse på platsen tillkomma inom ett område som redan idag präglas av bebyggelse, platsen är anse som ianspråktagen.*

*Tillkommande bebyggelse på platsen ska inte heller tillkomma på ett sådant sätt att allmänhetens tillgång till områdets naturvärden och Vättern påverkas på ett påtagligt negativt sätt. Detta genom att säkerställa att ny bebyggelse inte försvårar för genomfart via befintlig väg mot Vättern.*

#### 5. HaBu4 (HaBu3)

##### Synpunkt

Del av utvecklingsområde HaBu4 ligger inom ett av Länsstyrelsens utpekade bevakningsområden för naturvärden. Länsstyrelsen anser att det är olämpligt att peka ut detta område för bostäder eftersom det innehåller skogliga naturvärden och värden för friluftslivet. Det bör framgå i beskrivningen av området att lägergården Vettra ligger här.

##### Hantering

Översiktsplanen har delvis justerats utifrån samrådsinspelet. För att säkerställa att befintlig verksamhet på platsen (lägergården Vettra) fortsatt ska kunna bedrivas har omfattningen ändrats för området HaBu3. Dess nya omfattning exkluderar befintlig bebyggelse kopplat till lägergården och omfattar nu enbart den obebyggda höjden öster om lägergården. Befintlig bebyggelse kopplat till Vettra lägergård pekas i stället ut som besöksanläggning, HaBK2. Tillägg i text är gjorda i Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra Vätternbygden > Hammar – Harge – Sänna – Bastedalen > Bebyggelseutveckling.

### **Tillägg**

*HaBu3 är utpekad för att möjliggöra ny bostadsbebyggelse i ett naturligt läge som sammankopplar befintlig bebyggelse i HaB7 och HaB8. Ny bebyggelse bygger vidare på den befintliga struktur som sedan tidigare finns på platsen och fyller en lucka i det befintliga landskapet utan att påverka dess närområde negativt.*

Inom utvecklingskartan finns fyra besöksanläggningar. Inom det i utvecklingskartan markerade området HaBk1 ligger Vätternterrassen med hotell och konferens. *HaBk2 utgör Vettra lägergård och den verksamhet som bedrivs där.* I *HaBk3* ligger Bastedalens herrgård inom vilket hotell och konferensverksamhet bedrivs. *HaBk4 och 5* är kopplade till Harges badplats och camping som bland annat innefattar restaurang, badplats, vattenpark och andra aktiviteter. Att denna verksamhet delats upp i två olika utpekade områden är för att möjliggöra olika typer av utveckling baserat på campingen som är belägen inom *HaBk4* samt restaurang och bad som är beläget inom *HaBk5*.

## **6. HaBu5 (HaBu4)**

### **Synpunkt**

Utvecklingsområde HaBu5 är i stort sett oexploaterat och sträcker sig fram till en vattenfylld och vassbevuxen lertäkt med rikt våtmarksfågelliv, vilken även omfattas av strandskydd. Länsstyrelsen anser att den östra delen av detta område behöver lämnas orörd eftersom den unga lövskogen på sikt blir värdefull som en skyddszon mellan nya bostäder och det vattenfyllda lertaget och dess våtmarksfågelliv.

### **Hantering**

Översiktsplanen har justerats utifrån samrådsinspelet. Den östra delen av område HaBu4 som tidigare pekades ut har tagits bort till fördel för ett mindre omfattande område. Den östra gränsen för området dras i granskningsversionen av översiktsplanen i linje med strandskyddet för den vattenfyllda lertäkten. Tillägg i text är gjorda i Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra Vätternbygden > Hammar – Harge – Sänna – Bastedalen > Bebyggelseutveckling.

### **Tillägg**

*HaBu4 är utpekad i ett attraktivt läge och utgör en mycket naturlig fortsatt utveckling av det utpekade bostadsområdet HaB8. Lövskogen öster om HaBu4 mot den vattenfyllda lertäkten bör även i framtiden bestå för att agera skyddszon mot det öppna landskapet i öst.*

## 7. HaBu6 (HaBu5)

### Synpunkt

Utvecklingsområde HaBu6 är i stort sett oexploaterat och ligger i skogsmark med stora uppvuxna tallar på kalkpåverkat underlag. Med hänsyn till naturvärdena anser Länsstyrelsen att området behöver utgå. I anslutning till området går den väg som leder till naturreservatet och Natura 2000-området Harge uddar. Framkomligheten på vägen är viktig för att säkerställa tillgängligheten till reservatet och dess parkering. Som särskilt hänsynstagande och planeringsförutsättning behöver även framgå att området ligger inom riksintresseområde för naturvård, Vättern

### Hantering

Översiktsplanen har delvis justerats utifrån samrådsinspelet. Tillägg i text har tillkommit för att säkerställa att framtida bebyggelse på platsen kan genomföras utan att de platsspecifika värdena och förutsättningarna påverkas negativt. HaBu5 har i granskningsversionen samma omfattning som i samrådsversionen. Tillägg i text är gjorda i Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra Vätternbygden > Hammar – Harge – Sänna – Bastedalen > Bebyggelseutveckling.

### Tillägg

*HaBu5 är utpekad i anslutning till befintlig förtätning i HaB8 och utgör en utvidgning av detta. HaBu5 är främst utpekad för möjliggörandet av ett mindre antal friliggande enbostadshus där främsta attraktiviteten ligger i områdets närhet till Vättern och omkringliggande naturvärden. Bebyggelse i området ska tillkomma på ett sådant sätt och i en sådan mängd att den under sommarhalvåret ansträngda trafiksituationen inte påverkas på ett påtagligt negativt vis. Området ligger inom riksintresset för naturvård (Vättern) men är utpekad med ett sådant avstånd och i en sådan mängd att riksintressets värden kopplat till bibehållande av god vattenkvalitet ej kommer att påverkas negativt. Områdets placering i direkt anslutning till befintlig bebyggelse minimerar även risken för att området kan anses förvanska omkringliggande naturvärden.*

## 8. HaB8

### Synpunkt

Länsstyrelsen anser att den sydvästra delen av område HaB8 inte är utbyggt med bostäder i så stor omfattning att det kan pekats ut som område för förtätning av bostäder. Länsstyrelsen bedömer att området ner till och med LIS-området kan godkännas för bostadsförtätning. Som särskilt hänsynstagande och planeringsförutsättning behöver det framgå att del av området ligger inom riksintresseområde för naturvård, Vättern, och i anslutning till riksintresse för yrkesfiske, Vättern.

### Hantering

Översiktsplanen har delvis justerats utifrån samrådsinspelet. Askersunds kommun anser att även de sydvästra delarna av det utpekade området HaB8 är utbyggt med bostäder i en sådan omfattning att området kan pekats ut som en förtätning av bostäder. Bebyggelsen runt

Bastedalen är generellt av en sådan karaktär att bebyggelsen uppstått med en lägre grad av täthet. Dock är även den sydvästra delen av området HaB8 bestående av en mängd olika fastigheter och bostäder, om än inte i en tydlig villastruktur. För att möjliggöra för ny bebyggelse runt Bastedalen som inte ska påverka platsens specifika värden negativt ser vi det som lämpligt att ny bebyggelse ska tillkomma på platser som sedan tidigare upplevs som bebyggda. HaB8 har i granskningsversionen samma omfattning som i samrådsversionen. Tillägg i text är gjorda i Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra Vätternbygden > Hammar – Harge – Sänna – Bastedalen > Bebyggelseutveckling.

## **Tillägg**

Generellt för alla områden som pekats ut som ”Primärt bostäder” i kartan gäller att en förtätning och utveckling av befintlig användning är möjlig. Nya bostäder eller funktioner som är förenliga med syftet kring det utpekade området är möjligt såvida det passar platsen. *I de sydvästra delarna av området HaB8 finns sammanhängande jordbruksytor som inte bör bebyggas på ett sådant sätt att möjligheten att bedriva jordbruk försvåras markant. Området HaB8 består av befintliga bostäder där möjlighet finns att förtäta ytterligare, såvida detta kan ske på ett sådant sätt att allmänhetens tillgång till Vättern inte omöjliggörs.*

*Den befintliga bebyggelsen inom HaB8 är av varierande täthet men följer den bebyggelsestäthet som är dominerande i landskapet. Syftet med utpekandet av HaB8 är att säkerställa områdets fortsatta funktion som bostadsområde samt för att möjliggöra ytterligare bostäder på en plats där tillkommande bebyggelse inte påverkar landskapsbilden, naturvärdena eller berörda riksintressen negativt. Berörda riksintressen är riksintresset för naturvård, Vättern och till viss del riksintresse för yrkesfisket, Vättern.*

Nybyggnation av ett bostadshus i området kring Hammar, Harge, Sänna och Bastedalen förutsätter alltså inte att platsen är utpekad som ett bostadsutvecklingsområde.

## **9. HaBu9 (HaBu8)**

### **Synpunkt**

Vid Harge föreslås ett utvecklingsområde för bostäder i anslutning till ett detaljplanelagt område för bostäder, vilket är utbyggt. Område HaBu9 är i stort sett oexploaterat och innehåller höga värden för natur, friluftsliv och landskapsbild. Det närliggande naturreservatet Hargemarken med närmaste omgivning samt anslutning till Harge kommer att bli viktiga för framtida utveckling av friluftsliv och naturturism i Hargeområdet, bland annat som avlastning för de närliggande naturreservaten Harge uddar och Klåvudden. Vid området behöver anpassningar göras för att klara av det stora antalet besökare under framför allt sommarsäsong. Det gäller framför allt vägar och parkeringsplatser samt utveckling av alternativa transportsätt.

Förutom att området ligger inom riksintresse för det rörliga friluftslivet, Vättern, och riksintresse för friluftsliv, Norra Vättern, ligger området i anslutning till riksintresse för naturvård, Vättern, och riksintresse för yrkesfiske, Vättern, vilket behöver framgå i beskrivningen av området. Länsstyrelsen bedömer att området inte tillgodoser riksintresse för det rörliga friluftslivet, Vättern, samt krav på tätortsutveckling enligt 4 kap. 1–2 § MB.



Länsstyrelsen bedömer utifrån ovanstående synpunkter att området inte heller tillgodoser riksintresse för friluftsliv, Norra Vättern enligt, 3 kap. 6 MB.

## Hantering

Översiktsplanen har delvis justerats utifrån samrådsinspel. Det utpekade området HaBu8 är lokaliserat på ett sådant sätt att ny bebyggelse kan tillkomma utan att negativt påverka omkringliggande naturreservat och naturvärden. I närområdet kommer anpassningar för att möta det höga besöksstrycket att behöva genomföras i framtiden, men detta lär rimligen inte ske på den plats där HaBu8 är utpekad. Områdets negativa påverkan på landskapsbilden sett från Vättern är begränsad då bebyggelsen tillkommer öster om befintliga bostäder. Området i fråga utgör inte heller den typ av plats där natur- och friluftsliv utövas, denna typ av aktivitet sker snarare inom naturreservaten eller på mer Vätternnära platser. Tillägg i text är gjorda i Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra Vätternbygden > Hammar – Harge – Sänna – Bastedalen > Bebyggelseutveckling.

## Tillägg

*HaBu8 är utpekad i direkt anslutning till befintlig bebyggelse i HaB15 och utgör en utvidgning av detta område. För att säkerställa att framtida bebyggelse inom HaBu8 överensstämmer med befintlig sådan inom HaB15 bör bebyggelsen tillkomma på ett liknande sätt, både sett till tomtutformning och placering av bostadshus. Detta säkerställer även att den befintliga landskapsbilden sett från Vättern inte påverkas negativt.*

*HaBu8 är utpekad på en plats som är attraktiv för bostadsbebyggelse men som samtidigt har begränsade värden utifrån perspektivet friluftsliv. Detta dels på grund av närheten till utpekade naturreservat där friluftsliv utövas i högre utsträckning än i detta område, dels på grund av närheten till riksvägen. Området är attraktivt placerat med närhet till natur och Vättern samtidigt som närheten till riksvägen underlättar för framtida pendling. Området är utpekad mellan befintlig bebyggelse och riksvägen då detta område anses mer lämpat för bostäder än exempelvis natur- och friluftsliv. Samtidigt möjliggör området en fortsatt utbyggnad av ett attraktivt område men på ett sådant sätt att riksintressen och naturvärden inte påverkas negativt.*

*Framtida detaljplanering bör ta hänsyn till naturområdena öster om HaBu8 genom att möjliggöra genomsläpplighet mot dessa. Detta för att fortsatt tillgängliggöra naturområdena i öster för boende inom HaB15. En tillkommande bebyggelse med hög genomsläpplighet mot naturen inom HaBu8 bidrar också positivt till en mjukare upplevd övergång mellan bebyggelsen i HaB15 och omkringliggande naturområden.*

*HaBu8 ligger inom riksintresse för det rörliga friluftslivet, Vättern, riksintresse för friluftsliv, Norra Vättern, samt i anslutning till riksintresse för naturvård, Vättern, och riksintresse för yrkesfiske, Vättern. Framtida detaljplanering av området ska säkerställa att riksintressenas värden inte påverkas påtagligt negativt av tillkommande bebyggelse.*

## 10. SfBu1

### Synpunkt

På Forsanäset finns tre detaljplaner för bostäder, vilka är bebyggda.

Bostadsutvecklingsområdet SfBU1 är helt oexploaterat. I området finns värden för natur, friluftsliv och landskapsbild. Uddar och näs som till mer än 50 procent består av obebyggt strandskyddsområde har mycket höga värden för strandskyddets syften och ska därför undantas från bebyggelseutveckling. Området ligger inom riksintresse för det rörliga friluftslivet, Vättern, riksintresse för friluftsliv, Norra Vättern, samt i anslutning till riksintresse för naturvård, Vättern och riksintresse för yrkesfiske, Vättern, vilket behöver framgå i beskrivningen av området.

Länsstyrelsen bedömer även att områdena inte tillgodoser riksintresse för det rörliga friluftslivet, Vättern, samt krav på tätortsutveckling enligt 4 kap. 1–2 § MB. Länsstyrelsen bedömer utifrån ovanstående synpunkter att områdena inte heller tillgodoser riksintresse för friluftsliv, Norra Vättern, enligt 3 kap. 6 §.

### Hantering

Översiktsplanen justeras delvis utifrån samrådsinspelet. Det utpekade bostadsutvecklingsområdet SfBU1 är utpekade på en attraktiv plats, med närhet till vacker natur, Vättern och god infrastruktur utan att för den delen negativt påverka omkringliggande landskapsbild och natur. Området är placerat på Forsanäsets östra sida in mot viken snarare än med utblick direkt mot storvättern, detta för att inte förvanska upplevelsen av orörd natur på Forsanäsets västra sida. Likaså utgör SfBU1 en mycket tydlig förlängning och förtätning av omkringliggande bebyggelse söder, norr och öster om området.

Syftet med området är att skapa naturnära bostäder som följer naturens linjer, detta kommer inte leda till att områdets värden förändras eller påverkas negativt. SfBU1 är ett respektfullt och hänsynstagande utpekande som gör tydliga avvägningar till fördel för omkringliggande natur och Forsanäsets funktion för natur- och friluftslivet.

Tillägg i text är gjorda i Del B: Mark- och vattenanvändning > Östra Vätternbygden > Stora Forsa.

### Tillägg

*SfBU1 ligger inom riksintresse för det rörliga friluftslivet, Vättern, riksintresse för friluftsliv, Norra Vättern, samt i anslutning till riksintresse för naturvård, Vättern och riksintresse för yrkesfiske, Vättern. Bostadsutvecklingsområdets placering in mot viken istället för på Forsanäsets västra sida är baserat på en förståelse för Forsanäsets funktion för nämnda riksintressen och områdets landskapsbild sett från Vättern. Området är respektfullt utplacerat och ska bebyggas på ett sådant sätt att riksintressenas värden inte påverkas på ett påtagligt negativt vis.*

*Området kring Forsanäset är mycket attraktivt för bostäder. SfBU1 är ett rimligt och välavvägt område som tillgängliggör Vättern och platsens naturvärden utan att för den delen negativt påverka Forsanäsets upplevda orördhet sett från Vättern.*

*SfBU1 bidrar till att möjliggöra ytterligare bebyggelse i området kring Vättern, men på ett sätt som inte påverkar den upplevda orördheten negativt. SfBU1 är placerat i direkt anslutning till*

*övrig bebyggelse i Stora Forsa vilket anses lämpligt dels utifrån en förtätningsaspekt men kanske främst för att värna den orörda kustlinjen som löper från Hargemarkens naturreservat, vidare över Forsanäsets västra delar och ner mot Rå uddars naturreservat. Utpekandet av SfBu1 ger uttryck för kommunens intentioner att möjliggöra ytterligare utveckling inom det mycket attraktiva området kring Vättern, men då på ett sätt som inte påverkar Vättern eller berörda riksintressen negativt.*

## **11. SfBu2**

### **Synpunkt**

Del av utvecklingsområde SfBU2 ligger väster om riksväg 50 och utgörs till stor del av oexploaterad skogsmark. Området ligger inom riksintresse för det rörliga friluftslivet, Vättern, riksintresse för friluftsliv, Norra Vättern, riksintresse för kommunikationer, väg 50, samt i anslutning till riksintresse för naturvård, Vättern, och riksintresse för yrkesfiske, Vättern, vilket behöver framgå i beskrivningen av området. Länsstyrelsen bedömer att det finns goda utvecklingsmöjligheter för bostäder öster om riksväg 50. För att värna natur-, friluftsliv- och landskapsvärden vid Forsanäset anser Länsstyrelsen att delområdet väster om vägen ska undantas från exploatering.

Länsstyrelsen bedömer även att områdena inte tillgodoser riksintresse för det rörliga friluftslivet, Vättern, samt krav på tätortsutveckling enligt 4 kap. 1–2 § MB. Länsstyrelsen bedömer utifrån ovanstående synpunkter att områdena inte heller tillgodoser riksintresse för friluftsliv, Norra Vättern, enligt 3 kap. 6 §.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras delvis utifrån samrådsinspelet. Det tidigare området SfBu2 är i granskningsversionen borttaget. Med respekt för och hänsyn till Forsanäsets och den övergripande strandlinjens obrutna natur tas områdets västra del bort. Områdets östra delar utgår då en allt för stor del av det utpekade området utgörs av brukad jordbruksmark. Den yta som i framtiden kunde anses som attraktiv för bostadsbebyggelse skulle ha varit så pass begränsad att ett utpekande av området i översiktsplanen inte är försvarbart.

Översiktsplanen hänvisar i stället till den sedan tidigare tillgängliga texten i Del B: Mark- och vattenanvändning > Östra Vätternbygden > Omdragningen av Riksväg 50 som beskriver kommunens intention att invänta omdaningen i den fysiska miljön innan geografiskt stora ytor för specifika användningar pekas ut. Detta anses vara det lämpligaste sättet att hantera ett område vars fysiska miljö kommer förändras i en sådan utsträckning där följderna är svåra att analysera på förhand.

### **Tillägg/Justering**

Texter kopplat till det tidigare utpekade SfBu2-området är borttagna från granskningsversionen av översiktsplanen.

Text som tagits bort:

SfBU2 är beläget i Stora Forsas norra delar och är en naturlig plats och riktning för att bygga vidare på Stora Forsa. Platsen föreslås främst detaljplaneras för friliggande enbostadshus för

permanentboende. Platsen är fint belägen med direkt koppling till Vättern och närliggande naturområden.

## 12. NyBu1

### Synpunkt

Detta utvecklingsområde är i stort sett oexploaterat. I området finns värden för natur, friluftsliv och landskapsbild. Längs kustlinjen finns utpekade värden för skog och är ett bevakningsområde med potentiellt värdefull natur. Lavfloran är undersökt på ett par platser längs stranden, den är artrik som överlag längs Vätterns klippstränder. Området ligger inom riksintresse för det rörliga friluftslivet, Vättern, riksintresse för friluftsliv, Norra Vättern, och i anslutning till riksintresse för naturvård, Vättern, samt inom riksintresse för yrkesfiske, Vättern, vilket behöver framgå i beskrivningen av området.

Länsstyrelsen anser att utvecklingsområdet för bostäder inte tillgodoser riksintresse för det rörliga friluftslivet, Vättern, samt krav på tätortsutveckling enligt 4 kap. 1–2 § MB.

Länsstyrelsen bedömer att området inte heller tillgodoser riksintresse för friluftsliv, Norra Vättern, enligt 3 kap. 6 MB.

### Hantering

Översiktsplanen justeras delvis utifrån samrådsinspelet. NyBu1 är placerat i ett attraktivt läge intill Vättern och med goda transportmöjligheter via Riksväg 50. Det utpekade området utgör en tätortsutveckling av Nydalen och till viss del en förtätning av den oexploaterade ytan mellan samhällena Nydalen och Västankvik i Motala kommun. Denna yta är sett till landskapsbildan redan ianspråktagen av omkringliggande bebyggelse och potentiellt natur- och friluftsliv på platsen är minimal. Natur- och friluftslivet är betydligt aktivare i det närliggande Rå uddars naturreservat.

Tillägg i text är gjorda i Del B: Mark- och vattenanvändning > Östra Vätternbygden > Nydalen.

### Tillägg

Vid en potentiell utveckling vid Nydalen föreslås denna främst ske i det utpekade områden söder om befintlig bebyggelse, i kartan markerad som NyBU1. NyBU1 är utpekat på skogsmark och i ett område med distinkt topografi, något som gör möjligheten för natursköna tomter stor. Den utpekade platsen *utgör en naturlig utveckling av Nydalens befintliga bebyggelse och* är utpekad i direkt anslutning till denna. Här kan uppförandet av både fritidshusbebyggelse och permanentboende passa väl in. Området ska detaljplaneras *och i detta skede ska hänsyn tas till platsens unika naturvärden, exempelvis den inventerade lavfloran på platsen.*

*Området ligger inom riksintresse för det rörliga friluftslivet, Vättern, riksintresse för friluftsliv, Norra Vättern, och i anslutning till riksintresse för naturvård, Vättern, samt inom riksintresse för yrkesfiske, Vättern. Riksintressenas värden beaktas i framtida planering. I och med att NyBu1 anses utgöra en naturlig plats för utveckling av orten Nydalen, och delvis även en sammankoppling mot Västankvik, bör områdets möjlighet till utveckling inte påverkas negativt av tidigare nämnda riksintressen. En utveckling av det utpekade området säkerställer*

*att ny bebyggelse inom och/eller i anslutning till Nydalen möjliggörs samt tillkommer på en sådan plats där berörda riksintressen och den generella landskapsbilden påverkas i liten utsträckning. Tillkommande bebyggelse kommer inte negativt påverka känslan av ostördhet, orördhet eller landskapsbilden då området redan idag upplevs som ianspråktaget av bebyggelsen i Nydalen och Västanvik.*

### **13. Västra landsbygdsstråket**

#### **Synpunkt**

Stråket är glest bebyggt och här finns värden för natur, friluftsliv och landskapsbild. Stråket ligger inom riksintresse för rörligt friluftsliv, Vättern, enligt 4 kap. 2 § MB och inom riksintresse för friluftsliv, Norra Vättern. Det ligger även i anslutning till riksintresse för naturvård, Vättern, och riksintresse för yrkesfiske, Vättern, vilket behöver framgå som planeringsförutsättningar för stråket.

I planförslaget görs bedömningen att den typ av bebyggelse som förespråkas på platsen inte på ett negativt sätt kommer att påverka riksintresse för rörligt friluftsliv och riksintresse för friluftsliv då bebyggelsen i landsbygdsstråket inte kommer skapa ihållande fysiska barriärer, samt att den ska komplettera den bebyggelse som redan finns inom stråket, och inte förändra dess karaktär. Tillgängligheten till Vättern anges istället stärkas tack vare de nya strukturer som kan skapas i stråket.

I MKB:n anges att landsbygdsstråket är geografiskt väl tilltaget och sammanfaller med friluftsvärden utmed Vättern. Länsstyrelsen delar MKB:ns slutsats att det finns en osäkerhet i planförslaget kring vilken omfattning av ny bebyggelse som kommer att tillåtas i stråket. Vid större utbyggnad finns risk för påverkan på områdets orördhet och upplevelsevärden för friluftslivet.

Länsstyrelsen anser att stråket generellt inte tillgodoser riksintresse för det rörliga friluftslivet, Vättern, samt krav på tätortsutveckling enligt 4 kap. 1–2 § MB. Länsstyrelsen bedömer att området inte heller tillgodoser riksintresse för friluftsliv enligt 3 kap. 6 MB, Norra Vättern.

#### **Hantering**

Översiktsplanen justeras delvis utifrån samrådsinspelet. Landsbygdsstråket är upprättat i syfte att förtydliga och möjliggöra fortsatt landsbygdsbebyggelse i ett stråk med en befintlig landsbygdsstruktur. Landsbygdsstråket tillåter mindre förtätning om 15–18 bostäder för att säkerställa att framtida förändringar i området möjliggörs. Likt framgår tydligt av den platsspecifika texten så är dock landsbygdsstråket främsta syfte att främja just landsbygdsbebyggelse i området. Västra landsbygdsstråkets omfattning är ej förändrat men tillägg i text är gjorda i Del B: Mark- och vattenanvändning > Västra Vättern- och Tivedsbygden > Västra Landsbygdsstråket.

#### **Tillägg**

*I ett läge där en mindre förtätning blir aktuell inom landsbygdsstråket bör denna bebyggelse inte lokaliseras på en sådan plats och på ett sådant sätt att den upplevs som dominerande i landskapet. Detta kan exempelvis uppnås genom att förlägga en sådan förtätning på en plats där den ej är synlig direkt från gamla riksvägen.*

## **14. Riksintresse Natura 2000**

### **Synpunkt**

Natura 2000-områden är både riksintressen enligt 4 kap. 8 § MB och skyddade områden enligt 7 kap. 28 a § MB. Det är förbjudet att utan tillstånd bedriva verksamheter eller åtgärder som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område. Länsstyrelsen vill uppmärksamma att även åtgärder utanför ett Natura 2000-område kan kräva tillstånd om de på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område. Det betyder att verksamheter som exempelvis riskerar att påverka populationerna av utpekade fågelarter negativt, till exempel genom att viktiga häcknings- eller födosöksplatser förstörs, kan vara tillståndspliktiga även om de sker utanför själva Natura 2000-områdena. För utbyggnadsområdena behöver därför den eventuella påverkan på närliggande Natura 2000-områden med utpekade arter och naturtyper tas i beaktande.

Föreslagen utbyggnad av bostäder i närheten av bland annat Natura 2000-områdena Harge uddar och Norra Vätterns skärgård kommer att påverka dessa genom ökat antal besökare. Om inte områdena anpassas och dimensioneras efter ökat besöksstryck kan värdena inom Natura 2000-områdena påverkas negativt. Till exempel kommer en ökad exploatering med strandnära boenden troligen innebära ett ökat antal båtar och annat friluftsliv på vattnet, vilket riskerar innebära störningar på naturvärdena samt störningar mellan olika typer av friluftsliv om inte motsvarande resurser satsas på besökarmottagning. Redan idag finns en problematik med störningar i Norra Vättern. Länsstyrelsen bedömer att utbyggnadsområdena riskerar att innebära att Natura 2000-områdena inte tillgodoses.

### **Hantering**

Utifrån natura-2000 områdenas placering i kommunen är det främst områdena i Norra Vättern, Vättern och Harge uddars naturreservat som berörs i kommande kommentar.

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspel. Askersunds kommun anser inte att den föreslagna förändrade mark- och vattenanvändningen i översiktsplanen riskerar att påverka Natura-2000 områdena i kommunen i en sådan omfattning att de i översiktsplanen utpekade utvecklingsområden inte kan kvarstå. De utpekade bostadsutvecklingsområdena i Bastedalen kommer ej leda till ny bebyggelse i en sådan omfattning att de riskerar att påverka tillgängligheten till Natura-2000 området i Harge uddars naturreservat negativt. Likaså är de inte planerade i direkt anslutning till dessa naturområden.

Askersunds kommun förstår och värnar fortsatt bevarande av Natura 2000-områdena inom kommunen men anser inte att det kan ses som rimligt att utveckling omkring dessa, utan att vara i dess direkta närhet, bör avstås på grund av dessa.

### **Tillägg**

Inget tillägg, justering eller ändring i granskningsversionen.

## **15. Riksintresse Kulturmiljövård**

### **Synpunkt**

Flera utvecklingsområden berörs av riksintressen för kulturmiljövård, enligt 3 kap. 6 § MB. Ett attraktionsvärde på en plats utgörs i regel av värden som redan finns på en plats, i kanske högre grad än vad platsen skulle kunna bli. Förtätning behöver därför ske med stor försiktighet och med hänsyn till bevarandaspekter, utan risk för förvanskningar eller kumulativa effekter. Länsstyrelsen bedömer att planförslaget till viss del riskerar att innebära att riksintressen för kulturmiljövård inte tillgodoses.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. De värden, ytor och miljöer som omfattas av riksintresset för kulturmiljövården är mycket viktiga för Askersunds kommuns fortsatta attraktion som besöksmål, likaså är det viktigt för ett bevarande av den lokala historien och är en del av det som gör Askersunds kommun till den unika plats som den är. I översiktsplanen lyfts riksintresset för kulturmiljövård i samtliga delområden och/eller orter där riksintresset är relevant, detta görs då under rubriken ”särskilda hänsynstaganden”. Syftet med denna rubrik är att säkerställa att specifika värden beaktas i kommande detaljplanering och bygglovshandläggning. I översiktsplanen pekas enbart ett utvecklingsområde ut inom riksintresset för kulturmiljövård, AsBu6. I den beskrivande texten kopplat till detta område beskrivs återigen vikten av att kulturmiljön värnas.

Askersunds kommun menar att den utpekade mark- och vattenanvändningen inte riskerar att påverka riksintresset negativt i och med att stor hänsyn tas till detta både i översiktsplan och kommande delar av samhällsbyggnadsprocessen.

Liksom framgår av antagen planeringsstrategi är kulturmiljöprogram något som är planerat för att tas fram.

## **16. Riksintresset för totalförsvaret, den civila delen**

### **Synpunkt**

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) har under hösten beslutat att mark- och vattenområdena för samtliga ledningar och stationer i transmissionsnätet för el samt ledningarna i distributionsnätet för el mellan fastlandet och Gotland med tillhörande stationer, liksom områden för förnyelse och förstärkning av dessa, utgör områden som är av riksintresse på grund av att de behövs för totalförsvarets anläggningar, den civila delen, enligt 3 kap. 9 § andra stycket MB. Detta riksintresse behöver redovisas i planen. Det behöver även framgå hur kommunen ska tillgodose riksintresset.

Svenska kraftnät har tre befintliga kraftledningar inom Askersunds kommun som omfattas av ovan nämnt riksintresse, samt planerar även att förstärka transmissionsnätet med en ny 400 kV-ledning som kan komma att beröra ett mindre område i den norra delen av kommunen. Både de befintliga ledningarnas sträckningar och influensområden samt utredningskorridoren för den nya ledningen behöver synliggöras och beaktas i översiktsplanen. Kommunen behöver vid planering av nya verksamheter och bostäder bland annat ta hänsyn till möjliga utbyggnadsbehov i transmissionsnätet, elsäkerhetsaspekter och magnetfält.

Länsstyrelsen anser att ledningar i transmissionsnätet och depåer behöver inkluderas i beskrivningarna av berörda verksamhets- och verksamhetsutvecklingsområden i Åsbro. I den efterföljande planeringen av områdena behöver kommunen även beakta säkerhetsavstånden och kraven som specificeras enligt Svenska kraftnäts yttrande, se bilaga 9.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet. För mer information kring förändringar som skett i text och karta, se specifikt svar på Svenska Kraftnäts samrådsyttrande gällande riksintresset för totalförsvarets anläggningar.

## **17. Riksintresse vindkraft**

### **Synpunkt**

I planförslaget anges att det i kommunen finns tre riksintresseområden för vindbruk. Det finns dock fyra områden, vilket även framgår av plankartan. Länsstyrelsen anser även att det behöver framgå att dessa områden är riksintressen för energiproduktion.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet genom justeringar i text som förtydligar att det i Askersunds kommun finns fyra riksintresseområden för vindbruk.

## **18. Riksintresse för kommunikationer**

### **Synpunkt**

Enligt 3 kap. 8 § MB ska områden som är av riksintresse för kommunikationer skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna. Med det avses att funktionen hos riksintresset ska säkerställas. Ny bebyggelse får inte negativt påverka nuvarande eller framtida användning av anläggningen. Ny exploatering får inte heller påverka möjligheterna till drift, underhåll och framtida utveckling av densamma. Detta förutsätter exempelvis hänsyn till utrymmesbehov för anläggning och restriktioner för influensområden vid byggnation.

I översiktsplanen anges att kommunen tillgodoser riksintresset för väg genom att planera för en markanvändning som inte negativt påverkar riksintresset. I planförslaget föreslås dock relativt storskaliga utvecklingsområden i nära anslutning till riksintresse för väg 50. Länsstyrelsen anser att planförslaget behöver kompletteras med en tydligare redovisning av hur kommunens utvecklingsplaner förhåller sig till riksintressen för kommunikationer, hur riksintressena kan påverkas vid tänkt utveckling samt vad som behöver beaktas för att riksintressena inte ska påverkas negativt. I beskrivningen av riksintresse för kommunikationer, väg, anges felaktigt att riksväg 49 utgör ett sådant riksintresse.

I avsnittet som beskriver riksintresse för järnväg behöver det framgå att dessa områden är av riksintresse för kommunikationer.

I översiktsplanen nämns att hänsyn ska tas till MSA-yltor (Minimum Sector Altitude) för militära flygplatser. Länsstyrelsen vill uppmärksamma att detta även gäller för civila



flygplatser. Askersunds kommun berörs av MSA-yltor för Örebro och Linköpings flygplatser, vilket behöver framgå av planen.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet. Förstärkning, tillägg och justeringar har skett i text för att säkerställa att riksintresse för kommunikation tillgodoses avseende väg och järnväg.

Tillägg i text har gjorts i kapitlet ”riksintresse för kommunikationer”, detta kapitel hänvisas användaren av översiktsplanen till via tillägg i text i de berörda delområdena Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsberg – Åsbro och Norra jordbruks- och skogsbygden. Kapitlet har justerats för att inte felaktigt peka ut Riksväg 49 som ett riksintresse för kommunikationer.

Tillägg har gjorts i kapitlet ”riksintresse för järnväg” där det förtydligas att nämnda sträckor även utgör riksintresse för kommunikationer.

MSA-yltor för de civila flygplatserna i Örebro och Linköping har korrigerats utifrån Luftfartsverkets samrådsyttrande. För mer information kring detta, se samrådsyttrande och kommentar för Luftfartsverket.

### **Ändringar, tillägg och justeringar har gjorts på följande platser i texten:**

Del C: Riksintresse, LIS och andra värden > Riksintresse kommunikationer

Del C: Riksintresse, LIS och andra värden > Riksintresse järnväg

Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra jordbruks- och skogsbygden > Verksamhetsutvecklingsområden

Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetsstråk Brändåsen – Hallsbergs – Åsbro > Verksamhetsutvecklingsområden

### **Tillägg**

**Se ovan.**

## **19. Miljökvalitetsnormer**

### **Synpunkt**

Av översiktsplanen ska det enligt 3 kap. 5 § PBL framgå hur kommunen avser att följa gällande miljökvalitetsnormer. Detta saknas i planförslaget. I MKB:n redovisas dock förslag på åtgärder för att följa miljökvalitetsnormer. Länsstyrelsen anser att dessa åtgärdsförslag behöver arbetas in i planförslaget så att översiktsplanen blir vägledande i denna fråga i efterföljande plan- och bygglovsprocesser.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet. Miljökvalitetsnormer arbetas in i översiktsplanen för att uppnå de krav som framgår i 3 kap. 5 § PBL. Beskrivande text, kartläggning och vägledning för kommande planering i denna fråga lyfts i översiktsplanen

utifrån hur detta redovisats i översiktsplanens MKB. För mer information kring genomförda tillägg, justeringar och ändringar, se beskrivning och kommentar kring inarbetandet av miljökonsekvensbeskrivningen i samrådsredogörelsen.

### **Tillägg**

Föreslagen hantering av frågan kring MKN har inarbetats utifrån föreslagen hantering i MKB.

## **20. Landsbygdsutveckling i strandnära lägen**

### **Synpunkt**

Av översiktsplanen ska det, enligt 3 kap. 5 § PBL, framgå sådana områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS) som avses i 7 kap. 18 e § första stycket MB. Sådana områden framgår i kommunens LIS-plan i form av ett tematiskt tillägg till översiktsplanen, antagen 2016. Då kommunen låter LIS-planen fortsätta gälla när den nya översiktsplanen antas tar Länsstyrelsen inte förnyad ställning till kommunens LIS-områden i denna översiktsplaneprocess. I Länsstyrelsens granskningsyttrande över LIS-planen (daterat 2015-11-09, dnr. 4600–2015) framgår Länsstyrelsens synpunkter över kommunens utpekade LIS-områden. I LIS-planen samt i granskningsyttrandet framgår vilka områden som Länsstyrelsen har godkänt samt vilka områden som Länsstyrelsen inte har godkänt som LIS.

I översiktsplanens inledning, i avsnittet ”Översiktsplanens olika delar – Del C” anges att del C i översiktsplanen innehåller kommunens ställningstagande kring dess LIS-områden, både nuvarande och framtida sådana. Länsstyrelsen ställer sig frågande till vad som menas med framtida LIS-områden. Länsstyrelsen anser att detta behöver förtydligas.

I MKB:n anges felaktigt att område ÅsBu4 i Åsbro är utpekade i LIS-planen, det är inte ett LIS-område. I MKB:n anges även att område HaBu1 vid Hammar är utpekade i LIS-planen. Det är endast den västra delen av området som är ett LIS-område.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet. I den inledande beskrivningen av Del C framgår det i granskningsversionen inte att kommunen tar ställning till nuvarande och framtida LIS-områden utan enbart de beslutade. Justeringen går att läsa i Inledning > Översiktsplanens olika delar > Del C:Riksintressen, landsbygdsutveckling i strandnära lägen och lokala värden.

Miljökonsekvensbeskrivningen tillhörande granskningsversionen av översiktsplanen anger inte ÅsBu4 som ett LIS-område.

### **Justering**

Översiktsplanen och tillhörande MKB har justerats för att inte innehålla felaktiga skrivelser kring kommunens antagna LIS-plan och dess områden.

## **21. Människors hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller erosion**

### **Sammanfattning av synpunkter**

Enligt 2 kap. 5 § PBL ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet, och risken för olyckor, översvämning eller erosion. Av översiktsplanen ska det även enligt 3 kap. 5 § PBL framgå kommunens syn på risken för skador på den byggda miljön som kan följa av översvämning, ras, skred och erosion som är klimatrelaterade samt på hur sådana risker kan minska eller upphöra.

Länsstyrelsen vill framföra nedanstående synpunkter kring dessa frågor.

### **Specifika synpunkter**

#### **Störningar och risker**

##### **Synpunkt**

Flera av de utpekade utbyggnadsområdena ligger i närheten av vägar, järnväg och industrier/verksamheter, vilket innebär att områdena kan påverkas av buller och andra störningar och risker. I MKB:n anges konsekvenser av planförslaget utifrån buller och andra störningar. Länsstyrelsen anser dock att det i planförslaget även behöver redovisas hur kommunen beaktar sådana störningar och risker i samhällsplaneringen.

##### **Hantering**

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet. För att säkerställa att efterföljande planering hanterar och tar hänsyn till buller som störning så har tillägg i text gjorts. Tillägget i text syftar till att agera vägledande i frågor kring buller och de fall där behovet av bullerdämpande insatser uppstår.

Tillägg i text är gjort genom tillskapandet av ett nytt kapitel i översiktsplanen. Detta kapitel heter "Människors hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller erosion" och nås via Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer.

##### **Tillägg**

*Översiktsplanen innebär att en utveckling av bebyggelse möjliggörs nära större vägsträckor på ett flertal platser och i viss mån längs med järnvägssträckningen i kommunen. Detta kan få till följd att människor som bosätter sig i dessa områden exponeras för hälsoskadliga bullernivåer. Denna risk föreligger också på de platser där befintliga och utvecklingsområden för industri och verksamheter angränsar befintliga och utvecklingsområden för sammanhängande bebyggelse. Buller är dock reglerat i riktvärden och genom att följa dessa riktvärden vid efterföljande planering säkerställs att bebyggelse inte tillkommer på ett sätt som medför att människor utsätts för oacceptabla bullernivåer. För att minimera risken för att denna typ av problematik kopplat till bostäder ska uppstå pekar översiktsplanen enbart ut ett fåtal utvecklingsområden för bostäder i relativ närhet till större vägar eller järnvägar.*

*För att säkerställa att bebyggelse inte tillkommer på sådana platser där risken för att bullernivån överstiger befintliga riktvärden bör bullerutredningar göras i samband med detaljplanering om behovet av detta uppstår. En bullernivå som överstiger fastställda riktvärden kan hanteras med hjälp av bullerdämpande insatser, vilket betyder att ny bebyggelse kan uppföras såvida insatser kring buller genomförs.*

## **Transportleder för farligt gods och skyddsavstånd utmed det allmänna vägnätet**

### **Transportleder för farligt gods**

#### **Synpunkt**

I översiktsplanen redovisas transportvägar för farligt gods. Länsstyrelsen vill uppmärksamma att även Godsstråket genom Bergslagen utgör transportled för farlig gods. Då flera av de utpekade utbyggnadsområdena ligger i närheten av rekommenderade transportleder för farligt gods behöver skyddsavstånd från väg och järnväg och ibland andra åtgärder vidtas för att uppnå en god bebyggd miljö. Länsstyrelsen anser att det i planförslaget behöver redovisas hur kommunen beaktar risker vid transportleder för farligt gods i samhällsplaneringen. För vägledning vid planläggning intill transportleder för farligt gods använder Länsstyrelsen en rapport framtagen av Länsstyrelsen i Stockholms län; Riktlinjer för planläggning intill vägar och järnvägar där det transporteras farligt gods, rapport 2016:4.

#### **Skyddsavstånd utmed det allmänna vägnätet**

Vid planering och byggande utmed allmänna vägar behöver tillräckliga avstånd hållas till väganläggningen för att kunna upprätthålla trafiksäkerhet och sköta drift och underhåll med mera. Hänsyn behöver tas till vägens vägområde och säkerhetszon enligt Vägar och gators utformning. Enligt väglagen finns även en tillståndspliktig zon, där Länsstyrelsens tillstånd krävs om byggnader eller anläggningar som kan inverka på trafiksäkerheten ska uppföras. Länsstyrelsens tillstånd krävs inte om åtgärden prövas i en detaljplan eller i ett bygglov. Den tillståndspliktiga zonen sträcker sig generellt 12 meter från den allmänna vägens vägområde. Efter beslut från Länsstyrelsen gäller utökad tillståndspliktig zon på 30 meter för väg 50, väg 49 samt väg 205, vilket bör framgå av översiktsplanen.

#### **Hantering**

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet. För att säkerställa att efterföljande planering hanterar och tar hänsyn till transportleder för farligt gods har tillägg i text gjorts. Tillägget i text syftar till att agera vägledande i frågor kring planering intill transportleder för farligt gods.

Tillägg i text är gjort genom tillskapandet av ett nytt kapitel i översiktsplanen. Detta kapitel heter "Människors hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller erosion" och nås via Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer.

#### **Tillägg**

### **Transportleder för farligt gods och skyddsavstånd utmed det allmänna vägnätet**

*I översiktsplanen är Godsstråket genom Bergslagen, Riksväg 50, Riksväg 49 och väg 585 utpekade som primära och sekundära transportstråk för farligt gods. Längs med delar av*

*dessas sträckor, främst kopplat till redan befintlig bebyggelse, finns utpekade bebyggelseutvecklingsområden för bostäder. För att dessa områden i utsatta lägen kopplat till transport av farligt gods behöver risker genomgå en noggrann bedömning för att säkerställa en acceptabel risknivå. I efterföljande planering kan riskreducerande åtgärder behövas för att möjliggöra bostadsutveckling enligt planen.*

*I översiktsplanen pekas ett tydligt verksamhetsstråk ut mellan Askersund och Åsbro längs med riksväg 50. Detta dels för att området är attraktivt för verksamheter; men också för att så långt det är möjligt koncentrera denna typ av aktivitet på en plats där övrig utveckling (bostäder) inte är lämplig.*

*För att säkerställa att ny bebyggelse, oavsett om detta gäller verksamheter eller bostäder, tillkommer på ett säkert sätt ska efterföljande planering ta hänsyn till rekommenderade och fastställda säkerhets- och beaktningsavstånd. För att säkerställa upprätthållandet av drift och underhåll ska hänsyn tas till den tillståndspliktiga zonen som generellt utgör 12 meter utefter det allmänna vägnätet. För Riksväg 50, Riksväg 49 och väg 205 gäller dock utökad tillståndspliktig zon på 30 meter. Byggande inom dessa zoner är tillståndspliktigt och Länsstyrelsens tillstånd krävs om byggnader eller anläggningar som kan inverka på trafiksäkerheten ska uppföras, detta gäller dock ej om tillkommande bebyggelse prövas genom bygglov eller detaljplan.*

## **Säkerhet, beredskap och civilt försvar**

### **Synpunkt**

Kommunens säkerhetsarbete styrs bland annat av lag 2006:544 om kommuners och regioners åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och vid höjd beredskap. Syftet med lagen är att minska sårbarheten i olika verksamheter samt att skapa en god förmåga att hantera krissituationer i kommunen och samhället i sin helhet. Denna lag reglerar bland annat att alla kommuner ska ta fram en risk- och sårbarhetsanalys. Det framgår inte om eller hur kommunens risk- och sårbarhetsanalys har beaktats i planförslaget. Kommunen bör i översiktsplanen redovisa en samlad bild över riskerna i kommunen och hur man avser att hantera dessa, det vill säga om riskerna kan accepteras eller om man avser vidta förebyggande eller andra riskreducerande åtgärder. Ställningstaganden i översiktsplanen ger långsiktighet i kommunens riskhantering och riskvärdering, och utgör ett bra stöd för att hantera riskfrågor i kommande detaljplaner, bygglov och tillståndsärenden.

Kommunen är ansvarig för totalförsvarets civila del på lokal nivå. Vilka mark- och vattenområden som är av intresse och betydelse för totalförsvarets civila del samt kommunens militärstrategiska betydelse på regional nivå är viktiga frågor att beakta i den översiktliga planeringen. Elberedskap är exempelvis ett prioriterat område för totalförsvaret. Vidare är även tillgång till skyddsrum i kommunen en fråga som med fördel bör belysas i översiktsplanen.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras delvis utifrån samrådsinspelet. För Askersunds kommun finns en framtagen risk- och sårbarhetsanalys som ligger till grund för kommunens arbete. Detta dokument är dock föränderligt i takt med att omvärldsläget skiftar och förhållandet gentemot

nya risker behöver bemötas. Översiktsplanen innehåller inte ställningstaganden till eller kopplingar mot kommunens generella risk- och sårbarhetsarbete, detta för att säkerställa att översiktsplanens trögrörlighet inte negativt påverkar kommunens arbete kopplat till frågan. Tillägg har gjorts i text för att tydligare benämna den risk- och sårbarhetsanalys som finns framtagen. Detta tillägg går att läsa i Askersunds kommun nu och 2040 > Omvärldsanalys > Säkerhet.

Askersunds kommun redovisar i översiktsplanen områden som är av intresse och betydelse för totalförsvarets civila del. Detta tillägg i översiktsplanen är gjort utifrån inkommet samrådsyttrande från Svenska kraftnät och hanteras således utifrån detta. Översiktsplanen redovisar inte tillgång till kommunala skyddsrum då även detta är något som i antal och placering kan komma att ändras tidigt under översiktsplanens tänkta livstid.

### **Tillägg**

*För Askersunds kommun finns det framtaget en risk- och sårbarhetsanalys som belyser och hanterar de risker och sårbarheter som finns inom och utanför kommunen. Allt arbete inom kommunen, inte minst samhällsbyggnadsprocessen, ska ta hänsyn till de risker och sårbarheter som finns.*

## **Förorenade områden**

### **Synpunkt**

I planförslaget planeras en del av Åsbro impregnering för bostadsutveckling och mångfunktionell bebyggelse. De saneringsåtgärder som genomförts vid impregneringen är för mindre känslig markanvändning (MKM), inte för känslig markanvändning (KM) såsom bostäder. Om kommunen vill göra om delar av impregneringsområdet till bostadsändamål måste ytterligare undersökningar och sanering genomföras för att marken ska bli lämplig för KM. Detta kan i vissa fall bli svårt ur en geoteknisk synpunkt då stora delar av impregneringsområdet är vattensjukt och schakt riskerar att kollapsa om de grävs för djupt. Kompletterande undersökningar och sanering kan inte bekostas med statliga medel.

I område RÖB3 i Rönneshytta låg tidigare ett sågverk. Sågverket har gett upphov till föroreningar som dioxin och klorfenoler i jord och grundvattnet. Saneringar har genomförts på området genom statliga bidragsmedel, men är inte anpassade för bostadsändamål. Om kommunen vill möjliggöra bostäder på området kan ytterligare undersökningar och sanering krävas, dessa kommer dock inte att finansieras av staten.

Före detta anrikningsområdet i Åmmeberg klassas som ett av länets mest förorenade områden. Föroreningarna härstammar från Vieille Montagnes historiska verksamhet och höga halter av bly och zink har påträffats så långt som 800 meter från området. Uppmätta halter bedöms utgöra en risk för människors hälsa och ligger främst ytligt i marken. Att föroreningarna ligger ytligt ökar risken för att människor regelbundet kommer i kontakt med dem. Länsstyrelsen ser det som olyckligt att kommunen i planförslaget har tagit ett aktivt beslut att planera Åmmeberg som att föroreningarna ej fanns” och därmed i översiktsplanen inte har tagit hänsyn till föroreningssituationen och de risker den kan innebära för människors hälsa. Exponering av föroreningar kan dessutom ske på flera olika sätt. Då föroreningen i Åmmeberg misstänks vara så pass utbredd i området anser Länsstyrelsen att ett helhetsgrepp

av föroreningsituationen, och den risk som föroreningarna innebär, måste tas för att kunna bedöma lämpligheten för planerad bebyggelseutveckling i området som berörs av Vieille Montagnes historiska verksamhet.

## **Hantering**

### **Åsbro**

Översiktsplanen justeras delvis utifrån samrådsinspelet. Askersunds kommun är medveten om den saneringsgrad och de framtida saneringsåtgärder som kan komma att bli aktuella i och omkring området för den tidigare impregneringsverksamheten i Åsbro. Frågan kring sanering ska hanteras i kommande detaljplaneskede.

### **Rönneshytta**

*Askersunds kommun ställer sig frågande kring huruvida ett sågverk tidigare funnits på platsen. Kunskap kring både tidigare verksamhet och genomförd sanering finns dock gällande området RöG3 där den föreslagna markanvändningen stämmer väl överens med befintlig föroreningsproblematik. Översiktsplanen justeras således inte utifrån samrådsinspelet.*

### **Åmmeberg**

Askersunds kommun instämmer i att den föroreningsproblematik som finns i Åmmeberg ska belysas på ett tydligare och mer respektfullt sätt. För att säkerställa att efterföljande planeringsprocesser har god kunskap och information kring föroreningsituationen i Åmmeberg har tillägg i text gjorts för området. Vidare har det som i samrådsversionen pekades ut som ”bostadsutvecklingsområden” fått en ändrad beteckning och heter nu i stället ”utredningsområde för bostadsutveckling”. De tidigare utpekade områdena bedöms fortfarande som attraktiva, men ändringen av beteckning tillsammans med tillägg i text ska belysa behovet av vidare utredningar av förutsättningarna innan utveckling kan ske. Tillägg i text och justeringar är gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra Vätternbygden > Åmmeberg > Utvecklingen av Åmmeberg/Bebyggelseutveckling

### **Tillägg**

Tillägg i Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra Vätternbygden > Åmmeberg > Utvecklingen av Åmmeberg

*I Åmmeberg finns en påtaglig föroreningsproblematik. Föroreningarna härstammar från Vieille Montagnes historiska verksamhet och höga halter av bly och zink har påträffats så långt som 800 meter från området. Uppmätta halter bedöms utgöra en risk för människors hälsa och ligger främst ytligt i marken. För att säkerställa att framtida utveckling inom Åmmeberg sker på ett hänsynstagande sätt gentemot föroreningsproblematiken pekas utvecklingsområden i Åmmeberg ut under en annan beteckning än i övriga orter i Askersunds kommun. Det som på andra orter heter ”bostadsutvecklingsområden” heter inom Åmmeberg ”utredningsområden för bostäder”, syftet med förändring av namnet är att även i framtiden möjliggöra utveckling på orten men med ett förtydligande kring behovet av utredningar innan detta kan ske.*

*Föroreningarna på orten är enbart delvis kartlagda, därför kan all utveckling på orten behöva föregås av utredningar kopplat till föroreningarna på platsen. Den största risken för föroreningar finns i områdena norr om golfbanan i Åmmeberg, varför*

*bostadsutvecklingsområdet ÅmBu10 söder om denna inte ändrat till ett utredningsområde för bostadsutveckling.*

*I och med att föroreningarna enbart delvis är kartlagda och att omfattningen av dessa inte är fastställd kan ett övergripande helhetsgrepp inte tas för generell utveckling av Åmmeberg i detta läge. Därför upprepas och förtydligas behovet av utredningar inför eventuell exploatering inom de utpekade utredningsområdena för bostäder.*

**Tillägg i Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra Vätternbygden > Åmmeberg > Bebyggelseutveckling**

*Specifikt för Åmmeberg finns utöver "Bu" även "UfB". Utredningsområde för bostäder betecknar platser som anses som attraktiva för bostadsutveckling sett utifrån dess läge på orten, men där föroreningsproblematiken behöver utredas innan det att utveckling kan ske. I Åmmeberg gäller detta alla utpekade områden med potential för bostadsutveckling förutom ÅmBu10.*

**Tillägg i Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer**

*De potentiellt förorenade områdena som identifierats i kommunen pekas ut i översiktsplanen. De i kartan utpekade platserna består av olika riskklasser där 1 utgör mycket stor risk och 4 utgör liten risk. Utöver detta finns även ej riskklassade områden med. Dessa betecknas i kartan med ett E.*

*I Askersunds kommun finns nio enskilda platser med identifierade föroreningar av klass 1, dessa är främst placerade kring Åmmeberg och Zinkgruvan och kopplas till den historiska gruvbrytningen och anrikningsprocessen. Utöver detta finns även områden av riskklass 1 i Rönneshytta (Gamla sågverket, i översiktsplanen utpekat som RöG3), i anslutning till Mariedamm (Tidigare avfallsdeponi) och i Åsbro (Området kring den gamla impregneringsverksamheten). Mer information om hur potentiellt förorenade områden hanterats i översiktsplanen går att läsa i respektive delområdes- eller ortstext.*

*Syftet med utpekandet av dessa i översiktsplanen är att säkerställa att efterföljande planering för och hantering av ny bebyggelse intill dessa platser ska uppmärksammas på det potentiella behovet av tillkommande undersökningar kring föroreningssituationen. Ny bebyggelses förhållande till dessa förorenade platser bör kommenteras och hanteras i detaljplaneskedet.*

*Exploatering inom förorenade områden kan resultera i att förorenad mark åtgärdas, exempelvis som i fallet med impregneringsverksamheten i Åsbro. Detta innebär positiva konsekvenser för mark- och vattenmiljöer.*

*Presenterat kartlager kopplat till potentiellt förorenade områden är framtaget av Länsstyrelsen.*

### **Åmmeberg**

*I Åmmeberg finns en påtaglig föroreningsproblematik. Föroreningarna härstammar från Vieille Montagnes historiska verksamhet och höga halter av bly och zink har påträffats så långt som 800 meter från området. Uppmätta halter bedöms utgöra en risk för människors hälsa och ligger främst ytligt i marken. För att säkerställa att framtida utveckling inom Åmmeberg sker på ett hänsynstagande sätt gentemot föroreningsproblematiken pekas utvecklingsområden i Åmmeberg ut under en annan beteckning än i övriga orter i Askersunds*



*kommun. Det som på andra orter heter "bostadsutvecklingsområden" heter inom Åmmeberg "utredningsområden för bostäder", syftet med förändring av namnet är att även i framtiden möjliggöra utveckling på orten men med ett förtydligande kring behovet av utredningar innan detta kan ske.*

*Föreningarna på orten är enbart delvis kartlagda, därför kan all utveckling på orten behöva föregås av utredningar kopplat till föreningarna på platsen. Den största risken för föreningar finns i områdena norr om golfbanan i Åmmeberg, varför bostadsutvecklingsområdet ÅmBu10 söder om denna inte ändrat till ett utredningsområde för bostadsutveckling.*

*I och med att föreningarna enbart delvis är kartlagda och att omfattningen av dessa inte är fastställd kan ett övergripande helhetsgrepp inte tas för generell utveckling av Åmmeberg i detta läge. Därför upprepas och förtydligas behovet av utredningar inför eventuell exploatering inom de utpekade utredningsområdena för bostäder.*

## **Klimatrelaterade risker**

### **Synpunkt**

Det ska av översiktsplanen framgå kommunens syn på risken för skador på den byggda miljön som kan följa av översvämning, ras, skred och erosion som är klimatrelaterade samt på hur sådana risker kan minska eller upphöra. Vad som menas med "kommunens syn" förtydligas på PBL Kunskapsbanken: Klimatrisker i översiktsplanering - PBL kunskapsbanken - Boverket. Länsstyrelsen rekommenderar särskilt att titta på Boverkets film om vägledningen. I vägledningen anges bland annat följande:

"På en övergripande och strategisk nivå ska kommunen identifiera geografiska områden där det finns risk för skador på den byggda miljön och beskriva hur kommunen avser att förhålla sig till dessa risker. Det kan också handla om att peka ut geografiska områden där det behövs mer detaljerade undersökningar av riskförhållanden."

Beskrivningen kan till exempel vara att redovisa obebyggda områden som inte är lämpliga att bebygga eller befintliga bebyggda områden som inte är lämpliga att utveckla vidare, alternativt där klimatrisker kan hanteras. En annan strategi är att redovisa områden som är prioriterade för att utföra åtgärder för att hantera de identifierade riskerna. Strategiska ställningstaganden i översiktsplanen ger långsiktighet i kommunens riskhantering och riskvärdering samt utgör ett bra stöd för att hantera riskfrågor i kommande detaljplaner, bygglov och tillståndsärenden.

Allmänna intressen enligt 2 kap. PBL ger även stöd för att andra klimatrisker än de som anges i 3 kap. 5 § PBL bör hanteras i översiktsplaneringen, såsom höga temperaturer.

Det är bra att det i planförslaget finns ett avsnitt som belyser klimatanpassning, och att det finns ett mål kopplat till detta: "En bebyggd miljö som är säker och anpassad utifrån rådande och framtida klimatpåverkan." För att inte blanda ihop klimatanpassning med det efterföljande avsnittet om klimatpåverkan kan det vara lämpligt att ändra meningen något så att det förtydligas att det är klimatförändringar som avses.

## Hantering

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet. För att säkerställa att vägledningen för kommande stadier av planeringen förstärks så har tillägg i text, både inom befintlig och genom tillägg av nya stycken, gjorts för att understryka vikten av att dessa faktorer beaktas i planeringen. Tillägg i text syftar främst till att beskriva de områden som pekas ut i översiktsplanen där en förändrad mark- och vattenanvändning föreslås. Detta då det är dessa platser där störst behov kan uppstå av framtagande av nya utredningar och undersökningar. Tillägg i text är gjorda på följande ställen:

Del A: Utvecklingsinriktning > Övergripande strategier > Klimatanpassning

Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer > Människors hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller erosion

### Tillägg

*Mer läsning om risken för översvämning samt ras, skred och erosion kopplat till kommunens föreslagna förändrade mark- och vattenanvändning finns att läsa i Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer.*

### Översvämning

*Askersunds kommun har en stor attraktionskraft i sitt Vätternnära läge. I en framtid där risken för översvämningar antas öka, både kopplat till Vättern och ökade vattenflöden samt skyfall, finns det ett behov av att framtida bebyggelse tillkommer på ett sådant sätt att klimatrelaterade risker minimeras. Tillkommande bebyggelse invid Vättern som sker på platser lägre än 90.2 meter över havet enligt RH2000 (SMHI) kan behöva utredas utifrån en problematik kopplat till risken för översvämning av Vättern.*

*Det kartlager kopplat till översvänningsrisk som finns att tillgå i översiktsplanen visar beräknad högsta nivå för Vättern. En så pass hög vattennivå för Vättern är oerhört extrem, men i takt med förändringar i klimatet redovisas kartlagret för att synliggöra områden där översvänningsproblematik kan uppstå vid höga vattennivåer. Det kartlager som redovisar områden som påverkas av en beräknad högsta nivå tar inte hänsyn till befintliga tekniska lösningar i den fysiska miljön, exempelvis vägtrummor och befintliga system för dagvattenhantering. Kartlagret ska tolkas som en indikator för vilka områden, bebyggda som obebyggda, som kan komma att påverkas av extrema vattennivåer. Kartlagret är baserat på relevanta rapporter och matematiska uträkningar av SMHI.*

*Utpekade områden som riskerar att översvämmas vid en beräknad högsta nivå kan påverkas även av mindre höjningar av Vätterns vattennivå vilket bör beaktas i framtida planering. Områden som ej påverkas av det beräknade högsta flödet bör dock inte heller löpa någon risk för mindre allvarliga översvämningar.*

*I översiktsplanen pekas fyra utvecklingsområden ut där närheten till Vättern kan utgöra en risk för översvämning vid onormalt höga vattennivåer. Dessa områden är i kartan benämnda som AsBu5, HaVu1, HaBu1 och OlBu1. Dessa är placerade intill Alsen respektive Vättern på låglänta platser där en ökning av vattennivåerna i Vättern kan utgöra en risk. Vid framtida utveckling på platserna kan således utredningar behöva tas fram för att säkerställa hur området kan exploateras på ett säkert sätt kopplat till risken för en översvämning av Vättern.*

*I det extrema fall där Vättern når en beräknad högsta nivå på 90.2 meter påverkas även befintlig bebyggelse i viss utsträckning. Befintliga områden som riskerar att påverkas är exempelvis:*

- AsP2 (Strandparken i Askersund)*
- ÅmBk1 (Golfbanan i Åmmeberg)*
- OlBk2 (Gästhamnen i Olshammar)*
- OlG2 (Grönområde i Olshammar)*

*För att minimera risken för att extrema vattennivåer påverkar befintlig bebyggelse negativt kan skyddsåtgärder kopplat till förhöjda nivåer av Vättern komma att behöva anläggas i framtiden. Vilka skyddsåtgärder eller tekniska lösningar som är lämpliga för respektive område bör undersökas i framtida utredningar när och om detta blir aktuellt.*

*Gällande skyfall kan det finnas ökad risk för översvämningar vid större nederbördsmängder inom följande områden där en förändrad mark- och vattenanvändning föreslås:*

*ÅsVu1, viss översvämningssrisk kan förekomma inom delar av området*

*VuL1, viss översvämningssrisk kan förekomma i områdets södra delar*

*VuII och VuI2, viss översvämningssrisk kan förekomma*

*RöG3, viss översvämningssrisk kan förekomma inom delar av området*

*AsBu2, översvämningssrisk förekommer inom delar av området*

*AsBu5, viss översvämningssrisk kan förekomma inom delar av området*

*ÅmUfB3, viss översvämningssrisk kan förekomma inom delar av området*

*HaVu1, översvämningssrisk förekommer inom delar av området*

*Innan dessa områden exploateras bör utredningar tas fram för att kartlägga risken för översvämning samt lämpliga åtgärder för hantering av detta. Inom vissa av dessa områden nämns det i översiktsplanen mer specifikt vilka typer av dagvattenhanteringssystem som är lämpliga, detta då det funnits tillgänglig kunskap om området sedan i ett tidigare skede.*

*Översvämningssrisker bör i detaljplaneskedet kartläggas på de platser där behovet bedöms finnas.*

*Risken för översvämningar är inte exklusivt för nya områden utan kan lika gärna drabba redan etablerade bebyggda områden. För att bemöta framtida översvämningssproblematik inom redan bebyggda områden bör framtida planering möjliggöra hantering av dagvatten på de platser där detta anses nödvändigt. Detta riskerar att bli än mer aktuellt i områden kring Alsen och Vättern.*

### **Ras och skredrisk**

*Det finns områden inom Askersunds kommun med en påtaglig ras- och skredrisk, dessa är därför regelmässigt ej utpekade som föreslagna områden för förändrad mark- och vattenanvändning. I utpekade bostadsutvecklingsområden intill Tisaren, Alsen och Vättern ska*

*aktsamhetsområden för skred i finkornig jordart beaktas vid planeringen. Detta för att säkerställa att tillkommande bebyggelse planeras och byggs på ett sådant sätt att risker för skred minimeras.*

*Denna typ av problematik finns även i andra utpekade utvecklingsområden, om än i mindre skala. Kartlagd risk för ras och skred finns inom följande utpekade områden:*

*AsBu2, 3 och 4, kartlagd risk för ras och skred finns inom utpekat område*

*ÅmUfB3, kartlagd risk för ras och skred finns inom utpekat område*

*ÅmBu10, kartlagd risk för ras och skred finns inom utpekat område*

*Risken för ras och skred ska generellt beaktas och tas hänsyn till vid detaljplanering av områden där sådan problematik kan antas finnas. Generella områden där särskild hänsyn bör tas till risken för ras och skred utifrån befintlig kartläggning är områdena kring Ingelsby och Ladäng samt längs med väg 585 inräknat området kring Dalby. Även vid bebyggelse utmed den västra sidan av väg 505 ska ras- och skredrisken beaktas särskilt. Bebyggelseutveckling inom dessa områden är inte omöjlig men stor hänsyn ska tas till denna risk.*

*Risken för ras och skred kan förekomma på andra platser än de som nämns ovan, därför bör denna risk undersökas ytterligare i samband med detaljplanering om behovet bedöms finnas.*

## **Råd enligt andra kapitlet PBL**

### **22. Nationella och regionala mål, planer och program**

#### **Synpunkt**

Av översiktsplanen ska det, enligt 5 kap. 3 § PBL, framgå hur kommunen i den fysiska planeringen avser att ta hänsyn till och samordna översiktsplanen med relevanta nationella och regionala mål, planer och program av betydelse för en hållbar utveckling inom kommunen. Länsstyrelsen vill i detta sammanhang särskilt lyfta Agenda 2030, som är en handlingsplan med mål för omställning till ett hållbart samhälle. 2015 antog FN:s medlemsstater Agenda 2030 och de globala målen för hållbar utveckling. Flera av målen har bäring på samhällsplanering. I planförslaget bör det finnas en koppling till dessa mål.

#### **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Översiktsplanen förhåller sig och knyter an till regionala mål med tydlig koppling Askersunds kommuns närområde. Länstransportplan och regional utvecklingsstrategi är två dokument som ligger till grund för en stor del av hur översiktsplanen är utformad för att samspela med övriga delar av regionen och närområdet. Översiktsplanen lyfter vidare en mängd aspekter som kopplar an till de separata målen som underordnas Agenda 2030. Agenda 2030 nämns dock inte särskilt i översiktsplanen.

## 23. Bebyggelseutveckling

### Synpunkt

Det är positivt att kommunen har planer för utveckling och Länsstyrelsen ser att det finns goda utvecklingsmöjligheter för såväl bostäder som för verksamheter i kommunen. Länsstyrelsen anser att det är ett bra grepp att dela in kommunen i olika delområden för att visa på de olika fysiska karaktärer som finns inom kommunen. Som generell synpunkt vill Länsstyrelsen dock framföra att det vore bra om det för varje delområde, landsbygdsstråk och orter i planen redovisas vilka planeringsförutsättningar som behöver tas hänsyn till vid efterföljande planering och prövning.

Länsstyrelsen anser att avsnittet ”Bebyggelse – Utbyggnadsområde” behöver tydliggöras. Det är svårt att förstå vad som är skillnaden mellan begreppen utbyggnadsområde och utvecklingsområde samt hur de hänger samman. I del A: ”Utvecklingsinriktning - Bebyggelse – Utbyggnadsområden” finns en karta som visar kommunens utbyggnadsområden. Denna karta överensstämmer inte helt med de mark- och vattenanvändningskartor som visas i del B: ”Mark- och vattenanvändning”. Kartan i del A visar större utbredningsområden än kartorna i del B, men samtidigt redovisas till exempel inte samtliga bostads- och verksamhetsutvecklingsområden. Länsstyrelsen anser att det behöver tydliggöras varför dessa kartor skiljer sig åt. Länsstyrelsen väljer att inte ta ställning till de utbyggnadsområden som finns i kartan i del A, men som saknas i kartorna i del B, eftersom det i planförslaget saknas redovisning av mark- och vattenanvändning, planeringsförutsättningar och konsekvensbedömningar för dessa områden.

I MKB:n lyfts att med en planeringsprincip som utgår ifrån att kommunens orter ska byggas inifrån och ut minskar risken för spridd bebyggelse samt att bostadsområdena tillkommer i perifera lägen som inte helt ansluter till orten. Länsstyrelsen anser att kommunen bör överväga att införa en sådan planeringsprincip, då det skulle gynna många frågor kopplade till hållbar utveckling. I planen föreslås utbyggnadsområden för bostäder både i anslutning till befintliga tätorter samt på obebyggd mark utanför tätorterna. Att koncentrera ny bebyggelse genom förtätning och utveckling i anslutning till de befintliga tätorterna stärker möjligheterna att kunna bibehålla service i orterna och stärker på så vis även landsbygden. Viss bostadsförtätning och enstaka bostadshus kan naturligtvis i vissa fall även tillåtas inom landsbygdsområden och landsbygdsstråk.

### Hantering

Översiktsplanen justeras delvis utifrån samrådsinspelet. Under omarbetningen av översiktsplanen inför granskning har en rad planeringsförutsättningar förtydligats och lagts till för att säkerställa att efterföljande planering har tillgång till de planeringsförutsättningar som är nödvändiga. Vi vill även få det uttalat att detaljplanehandläggare och bygglovshandläggare självklart använder ytterligare planeringsunderlag utöver det som är lämpligt att publicera och göra tillgängligt i en översiktsplan som är ämnad att gälla under en lång tidsperiod.

Det som under samrådsversionen hette ”utbyggnadsområden” har till granskningen tagits bort och redovisas inte längre i översiktsplanen. Detta delvis utifrån samrådsinspelet ovan. I takt med att översiktsplanen förtydligats och utvidgats har utbyggnadsområdena blivit överflödiga då de tydligt överlappat med andra områden och kapitel i kartan. För att minimera risken för överlappande och missvisande information har utbyggnadsområden tagits bort i sin helhet.

Syftet med utpekandet av utbyggnadsområden var tidigare att peka ut samtliga platser där Askersunds kommun planerar för någon typ av förändrad mark- och vattenanvändning.

Askersunds kommun har en ovanligt spridd bebyggelse med mängder av mindre bostadsförtätningar. Dessa anses enligt exempelvis SCB:s definition sällan vara av en sådan storlek att de kan klassas som tät- eller småort. Dock är det denna typ av befintliga bebyggelse som Askersunds kommun vill bygga vidare på tillsammans med sporadisk landsbygdsbebyggelse på kommunens olika landsbygder. Just därför pekas samtliga bostadsutvecklingsområden ut i direkt anslutning till befintlig bebyggelse, även om den befintliga bebyggelsen inte alltid är att klassa som en tätort- eller småort. Av denna anledning är en planeringsprincip likt den som föreslogs i MKB mindre väl lämpad för Askersunds kommun.

### ***Justering***

Del A: Utbyggnadsområden har helt och hållet plockats bort från översiktsplanen. Detta ersätts med mer detaljerade skrivelser i Del B: Mark- och vattenanvändning som tillkommit till följd av övriga samrådsinspel.

## **24. Bostadsförsörjning**

### **Synpunkt**

Länsstyrelsen noterar att Askersunds kommuns riktlinjer för bostadsförsörjning antogs 2018, vilket innebär att riktlinjerna är inaktuella. Riktlinjerna ska, enligt Lag (2000:1383) om kommunernas bostadsförsörjningsansvar, antas för varje mandatperiod. Riktlinjerna ska utgöra underlag för de bedömningar som görs i översiktsplanen när det gäller hänsyn till behovet av bostadsbyggande och utveckling av bostadsbeståndet. Vidare ska analyserna omfatta vilka bostadsbehov som inte tillgodoses på den lokala bostadsmarknaden. Därför är även de analyser och andra underlag som ligger till grund för riktlinjerna relevanta för den översiktliga fysiska planeringen. Länsstyrelsen menar att det är mycket angeläget att nya riktlinjer tas fram, då det enligt 3 kap. 5 § PBL ska framgå av översiktsplanen hur kommunen avser att tillgodose det långsiktiga behovet av bostäder.

Kommunen beskriver exempelvis vid utvecklingen av Rönneshytta att de utpekade bostadsutvecklingsområdena bör bebyggas utifrån rådande behov och efterfrågan. Vilka behoven och efterfrågan är framgår inte, och är en sådan aspekt som ska specificeras i uppdaterade riktlinjer.

I planförslaget framhålls Åsbro som ett särskilt område för bostadsutveckling, med potential att på sikt fördubbla antalet invånare. Länsstyrelsen instämmer i att en sådan utveckling kan fungera som en drivkraft för bostadsmarknaden i Askersund, särskilt i en tid då pendling, distansarbete och närheten till större arbetsmarknader gör området mer attraktivt.

Länsstyrelsen vill dock påpeka att det för hela planförslaget saknas tydliga resonemang och utredningar som motiverar de föreslagna utbyggnadsområdena utifrån aktuellt bostadsbehov. Det är därför svårt att bedöma om de utpekade utbyggnadsområdena och bostadsbehoven är rimliga. Kommunen uppger att företagsetableringar planeras i angränsande kommuner, men det garanterar inte att arbetskraften bosätter sig i till exempel Åsbro. Länsstyrelsen vill här särskilt lyfta behovet av mellankommunal samverkan kring bostadsförsörjning.

I riktlinjerna från 2018 diskuteras vikten av flyttkedjor. Kommunen menar att genom nyproduktion av bostäder, särskilt för äldre och etablerade hushåll, frigörs bostäder till unga och andra grupper som försöker komma in på bostadsmarknaden. Kommunen framhåller att sådana flyttkedjor kan mildra bostadsbristen och skapa fler bostadsalternativ för olika samhällsgrupper. Vidare framgår det i riktlinjerna att kommunen planerar en årlig nyproduktion av 30 lägenheter och 30 småhus, baserat på kommunens bostadsbehov. Det är dessa typer av åtgärder som skulle kunnat ligga till grund för planeringen av bostadsbyggandet i översiktsplanen.

## **Hantering**

Översiktsplanen justeras delvis utifrån samrådsinspelet. Askersunds kommun uppmärksammar behovet av ett bostadsförsörjningsprogram och att ett sådant kommer att tas fram. Översiktsplanen pekar ut varierande bostadsutvecklingsområden på olika orter och platser för att säkerställa att kommunen är rustad för att möta de olika typer av behov som förväntas uppstå fram till 2040, detta utan att för den sakens skull peka ut en orealistisk mängd områden. Likt samrådsinspelet tyder så leder en ökning av mängden arbetstillfällen i angränsande kommuner inte per automatik till ett ökat behov av bostäder i exempelvis Åsbro. Men om översiktsplanen inte hade tagit höjd för detta scenario så hade Askersunds kommun definitivt inte varit förberedda för att erbjuda lösningar för ett sådant uppstått behov.

Tillägg i text har gjorts i Inledning > Askersunds kommun nu och 2040 > Målbild för översiktsplanen.

## **Tillägg**

*Översiktsplanen tar i sin föreslagna mark- och vattenanvändning höjd för en ökad befolkning år 2040. Förändrade flyttmönster, en pågående arbetsmarknadsförstoring och en växande lokal arbetsmarknad är alla bakomliggande orsaker till att behovet av fler bostäder förväntas uppstå innan 2040. Översiktsplanen pekar ut verksamhets- och bostadsutvecklingsområden i varierande former och på olika platser för att möta olika typer av behov som förväntas uppstå eller finns redan idag.*

## **25. Hållbara transporter**

### **Synpunkt**

Hur vi bygger och planerar våra samhällen avgör vilka transportval människor kan göra i sin vardag. För att minska klimatpåverkan är det viktigt med en planering som inte uppmuntrar till ökade biltransporter och därmed ökade utsläpp. I arbetet med att kunna ställa om till förnybara bränslen är transportsnåla strukturer viktiga för att hålla nere energibehoven och effektivt nyttja befintlig infrastruktur. Genom att förtäta befintliga tätorter ges förutsättningar att stärka underlagen för kollektivtrafik och service. Ur ett hållbarhetsperspektiv kan kommunens övergripande strategi om att vara generellt positiv till byggnation av enbostadshus för permanentboende på landsbygden (även utanför kollektivtrafikstråken) verka negativt, då detta bidrar till ökat bilberoende och ger ett mindre underlag till kollektivtrafik.

Det är viktigt att kommunen har en strategi för hur man ska främja ett hållbart resande. Länsstyrelsen anser att det är positivt att kommunen har som ståndpunkt att verka för hållbara transportsystem, bland annat genom att främja gång- och cykeltrafik, kollektivtrafik och pendlarparkeringar.

I planen nämns att drönantransporter kan komma att bli vardagliga inslag inom en snar framtid, oavsett om detta gäller person- eller godstransport. Länsstyrelsen ser positivt på att Askersunds kommun vill ligga i framkant gällande drönantransporter. Detta ställer krav på god mellankommunal och regional samverkan för att skapa fungerande flygkorridorer.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Översiktsplanen anammar en tydlig strategi för att underlätta för mer hållbara transporter inom kommunen. I och med att allt fler kollektivtrafiklinjer dras in i kommunen är det rimligt att mängden hållbara transporter sjunker. I översiktsplanen pekas gång- och cykelvägar ut på ett sådant sätt att det ska underlätta för byte mellan olika trafikslag, av samma anledning pekas pendlarparkeringar ut intill riksväg 50 och riksväg 49.

Det vore inte rimligt att planera för att alla ska åka kollektivt i en så spridd landsbygdskommun som Askersund, dock gör översiktsplanen det den kan utifrån de lokala förutsättningar som finns.

## **26. Farled sjöfart**

### **Synpunkt**

Den allmänna farleden med farledsnummer 875 (Bastedalen-Åmmeberg) löper genom skärgården i norra Vättern. Kommunen kan med fördel redovisa denna allmänna farled i planförslaget, se yttrande från Sjöfartsverket (bilaga 6).

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet. Justeringen sker utifrån samrådsyttrande från Sjöfartsverket och kommer således att behandlas och kommenteras tillsammans med detta. För mer information kring samrådsyttrandet, se kommentar kring yttrande från Sjöfartsverket i samrådsredogörelsen.

## **27. Luftfart, höga objekt**

### **Synpunkt**

Byggnader och andra föremål som är högre än 20 meter kan komma att påverka luftfarten. Berörd flygplats och Luftfartsverket (LFV) är sakägare för att bedriva flygplatsverksamhet och för infrastrukturutrustning och ska alltid samrådas vid planering av byggnadsverk och föremål högre än 20 meter. I de fall det framkommer behov av flyghinderanalys ska en sådan genomföras vid varje etablering och skickas till berörda flygplatser.

### **Hantering**



Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet. Justeringen sker utifrån samrådsyttrande från Luftfartsverket och kommer således att behandlas och kommenteras tillsammans med detta. För mer information kring samrådsyttrandet, se kommentar kring yttrande från Luftfartsverket i samrådsredogörelsen.

## **28. Natur, friluftsliv och grönsstruktur**

### **Synpunkt**

I kommunen finns mycket goda förutsättningar för ett rikt rekreations- och friluftsliv för såväl invånare som turister. Naturen och friluftslivet har stor betydelse för kommunens attraktivitet och för besöksnäringen.

Länsstyrelsen anser att innehåll och formuleringar om natur och friluftsliv behöver kopplas ihop och kompletteras. Stråk och funktioner för friluftslivet behöver sättas in i ett större sammanhang, det behöver redovisas varför just dessa är viktiga och hur kommunen upprätthåller dem. I utvecklingsinriktningens avsnitt "Natur och friluftsliv - Viktigt samband för natur och friluftsliv" finns en karta som ska visa utvecklingsinriktning för natur och friluftsliv. Länsstyrelsen anser att kartan är otydlig, då det saknas en redovisning av vilka områden och stråk som är viktiga för naturen och friluftslivet. I avsnittet "Natur och friluftsliv – Viktig funktion för natur och friluftsliv" listas besöksmål som klassas som viktiga funktioner för natur och friluftsliv. Dessa besöksmål kan med fördel redovisas i kartan.

Den biologiska mångfalden minskar och för att vända den negativa trenden och skapa långsiktigt hållbara landskap behövs en grön infrastruktur som bygger på att den biologiska mångfalden och ekosystemtjänster prioriteras och integreras i den fysiska planeringen. På Länsstyrelsens webbplats finns information om grön infrastruktur med till exempel värdeetrakter för olika naturtyper: Kartor och underlag för planeringsarbete med grön infrastruktur | Länsstyrelsen Örebro. Det är ett bra och viktigt underlag för övergripande naturvårdsplanering i kommunen. Askersunds kommun berörs av flera utpekade värdeetrakter för grön infrastruktur.

Naturvårdsverket har nyligen tagit fram kartor över bullerpåverkan från vägar, vindkraftverk och annan infrastruktur broschyr ljudmiljö-i-naturomraden.pdf vilka kan användas som underlag i översiktsplaneringen.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras delvis utifrån samrådsinspelet. För att ytterligare förtydliga syftet med den tillgängliga kartan och för att förtydliga vad som menas med "samband" har länk till kartan bytt namn från "Visa utvecklingsinriktning för natur- och friluftsliv i kartan" till "Visa samband och besöksmål för natur- och friluftsliv i kartan". De besöksmål som nämns i text pekas nu också ut i karta. Ändring av kartlänk och karta är tillgänglig via Del A: Utvecklingsinriktning > Natur- och friluftsliv

### **Tillägg**

Kartlänkens text har ändrats från "Visa utvecklingsinriktning för natur- och friluftsliv i kartan" till "Visa samband och besöksmål för natur- och friluftsliv i kartan". De besöksmål som nämns i text redovisas nu också i karta.

## **29. Turismen**

### **Synpunkt**

Turismen i kommunen bygger till stor del på upplevelser av naturvärden. Det är positivt att det i planförslaget lyfts möjligheter till utveckling av turismen, men även behovet av avlastning vid stora besöksmål såsom Tiveden. Det är därför viktigt att värna naturvärdena och inte exploatera på bekostnad av dem. Vid till exempel norra Vättern är utveckling av entréer och infrastruktur samt reglering av båttrafik viktigt för att minimera störningar på naturvärden och mellan olika typer av friluftsliv.

I utvecklingsinriktningen redovisas några av kommunens utpekade besöksanläggningar på en karta i "Övergripande strategier - Turism". De utpekade områdena kan kompletteras med fler viktiga besöksmål för att visa en större bild av viktiga besöksområden i kommunen, till exempel Vätterns skärgård och omgivande stränder. Rubriken "Vad vi vill uppnå" saknas i detta avsnitt. Avsnittet skulle även kunna slås ihop med eller länkas till avsnittet "Bebyggelse - Större besöksmål".

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras delvis utifrån samrådsinspel. Översiktsplanen pekar inte ut fler besöksanläggningar likt de som pekas ut i samband med "Övergripande strategier – Turism". Dock kan användare av kartan via länk ta sig vidare till Del A: Utvecklingsinriktning > Natur och friluftsliv och till Del A: Utvecklingsinriktning > Bebyggelse där exempelvis Vättern och dess stränder pekas ut.

## **30. Tillgänglighet till natur- och friluftslivsområden**

### **Synpunkt**

Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning att det är av stor vikt att kollektivtrafiknätet möjliggör resor till och från besöksmålen för att ytterligare tillgängliggöra de stora naturvärdena och sevärdheterna som finns inom kommunen. Idag finns problem med överbelastade friluftsområden, till exempel vid Hargebaden, Tiveden och Harge uddar, vilket skulle minska om besökarna i större utsträckning kan åka kollektivt istället för med bil till områdena. Det är bra att det lyfts att närheten till grönska har betydelse för rekreation, friluftsliv och folkhälsa och att det därför även är viktigt att skapa bostadsnära grönområden. Det innebär bland annat att tillräckliga och tillgängliggjorda arealer bör finnas inom 300 meter från invånares bostäder, skolor och arbetsplatser.

I redovisningen av landsbygdsområden hänvisas till att det finns gott om möjligheter till friluftsliv i natur, marker och sjöar. I vilken mån dessa marker faktiskt är tillgängliga och attraktiva för friluftsliv framgår dock inte. Ofta är skogar på landsbygden hårt brukade och jordbrukslandskapet svårtillgängligt då det brukas på olika sätt. Om kommunen satsar på att byggas ut som en landsbygdskommun bör det i översiktsplanen lyftas behovet av ökad hänsyn till friluftslivet i "vardagslandskapet", särskilt i anslutning till utvecklingsstråk. Kommunen bör överväga att peka ut särskilt viktiga friluftsområden som ska skyddas och tillgängliggöras för att motsvara invånarnas behov och förväntningar.

Naturreseervaten Harge uddar och Klåvudden pekas ut som kommunens grön- och parkområden. Dessa områden är statliga naturreseervat med höga naturvärden som delvis är känsliga för slitage. Det är idag hög belastning av besökare på dessa områden, vilket gör att ytterligare belastning är olämpligt om inte satsningar görs på besöksinfrastrukturen. Vid så pass hög exploatering som föreslås i närområdet bör ytterligare grönområden avsättas och tillgängliggöras. Stora utbyggnadsområden pekas ut inom riksintressen för naturvård, friluftsliv och rörligt friluftsliv och i viktiga delar av dessa områden. I planförslaget saknas beskrivningar av hur detta påverkar riksintressena. Ökad exploatering med bostäder kommer bland annat att innebära ett ökat antal besökare till dessa områden och en ökad mängd båtar på Vättern. Arealer och anläggningar för friluftsliv måste dimensioneras utifrån ökat antal besökare till områden som redan idag har ett högt besöksstryck åtminstone under delar av året.

## **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Askersunds kommun ställer sig positivt till att Länsstyrelsen delar kommunens syn på behovet av ökade kollektivtrafikförbindelser till de olika friluftslivsområdena i kommunen. Vardagslandskapet pekas inte ut specifikt i översiktsplanen. Översiktsplanen är uppbyggt delvis utifrån grundförutsättningen att ”Askersunds kommun är och kommer att vara en landsbygds kommun”, men detta tillkommer att de landskap som gör kommunen unik kommer att bevaras även i framtiden. Den utveckling som föreslås görs så i anslutning till redan befintlig bebyggelse och utan att skapa psykologiska eller fysiska barriärer mot olika naturområden i kommunen.

Naturreseervaten runt Harge, men också i övriga delar av kommunen, är välbesökta och kommer fortsatt att vara så, särskilt under sommarhalvåret. I och med dess placering intill orter som Harge och Bastedalen kommer de naturligt att fungera som grönområde för dess invånare. Att peka ut platserna som grönområden i kartan är gjort i syfte att skydda dessa från exploatering som annars hade kunnat skada platsernas naturvärden.

## **31. Bevakningsobjekt och behov av framtida naturvärdesinventeringar**

### **Synpunkt**

I eller i anslutning till flera av de utpekade utbyggnadsområdena har Länsstyrelsen identifierat så kallade bevakningsobjekt. Det rör sig om områden med potentiellt värdefull natur där en utförligare naturvärdesinventering behövs. Vissa av dessa områden kan bli aktuella för reseervatsbildning i framtiden. Flera bevakningsobjekt överlappar områden med föreslagen förändrad markanvändning. Det handlar framför allt om strandnära områden där strandskydd råder.

Utöver de naturvärden och värden för friluftslivet som kommunen redogör för i planförslaget finns även andra registrerade naturvärden, exempelvis nyckelbiotoper och områden med naturvärden, som behöver tas hänsyn till. Då tidigare oexploaterad mark, där specifikt skogsmark pekas ut i planförslaget som ett markslag där exploatering kan komma att ske, behöver kommunen säkerställa att tillräckliga utredningar gällande naturvärden och förekomst av arter kommer till stånd inom arbetet med framtida detaljplaner.

Länsstyrelsen rekommenderar att naturvärdesinventeringar på fältnivå enligt svensk standard genomförs i de områden som planeras att exploateras. Länsstyrelsen ser gärna att kommunen

och Länsstyrelsen har en löpande dialog vid planläggning som berör bevakningsobjekt och andra utpekade naturvärden.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Askersunds kommun pekar ut utvecklingsområden för bostäder inom strandskydd rent visuellt i kartan, men detta innebär inte att kommunen anser att strandskyddet därmed ska upphävas i samtliga områden. Frågan kring nyckelbiotoper och områden med särskilda naturvärden hanteras i detaljplaneskedet. Granskningsversionen av översiktsplanen har uppdaterats för att säkerställa att de objektsspecifika beskrivningarna innehåller information kring naturvärden på platsen där dessa är inventerade.

## **32. Planerade områdesskydd**

### **Synpunkt**

I avsnittet ”Andra värden – Naturvärden – Planerade områdesskydd” listas några planerade utvidgningar av naturreservat. Det finns dock fler sådana områden vilka bör nämnas i planförslaget:

- Vikens naturreservat, utvidgning med en hektar av det befintliga naturreservatet.
- Kärnskogsmossens naturreservat, sydost om Emme vid länsgränsen till Östergötland, berör också Hallsbergs kommun.
- Utvidgning av Snavlunda naturreservat har numera arbetsnamnet Rödjorna eftersom det kommer bli ett separat naturreservat och inte en utvidgning av det befintliga naturreservatet Snavlunda ängar.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet. Ovan nämnda planerade områdesskydd finns i granskningsversionen med i Del C: Riksintressen, LIS och andra värden > Naturvärden > Planerade områdesskydd.

### **Tillägg**

- *Vikens naturreservat, utvidgning med en hektar av det befintliga naturreservatet.*
- *Kärnskogsmossens naturreservat, sydost om Emme vid länsgränsen till Östergötland, berör också Hallsbergs kommun.*
- *Rödjorna, etablering av nytt naturreservat*

### **33. Ängs- och betesmarker**

#### **Synpunkt**

Då ängs- och (natur)betesmarker har minskat kraftigt anser Länsstyrelsen att ambitionen bör vara att bevara dessa. Marker vars botaniska värden minskar på grund av exempelvis minskad hävd bör utvecklas och restaureras, snarare än bebyggas.

#### **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Ängs- och betesmarker av särskild botanisk eller annan naturmässig karaktär beaktas vid detaljplaneläggning. Ej aktivt använd ängs- och betesmark är ett av få kvarvarande alternativ i kommunen om jordbruksmark ej ska eller får bebyggas.

### **34. Biotopskydd och artskydd, invasiva arter samt naturvärden i Askersunds stad**

#### **Synpunkt**

Av översiktsplanen framgår inte hur kommunen får kännedom om eller tar hänsyn till fridlysta arter vid kommande plan- och bygglovsprocesser. Länsstyrelsen vill dock påminna om artskyddsförordningen som omfattar bestämmelser till skydd för fridlysta arter, både växter och djur. I enskilda fall får Länsstyrelsen ge dispens från fridlysningsbestämmelserna.

Vidare skulle det generella biotopskyddet med fördel kunna nämnas i översiktsplanen i de fall det finns kända skyddade biotoper, samt en mer generell skrivning för att säkerställa att biotopskydden uppmärksammas vid exploatering.

#### **Invasiva arter**

Enligt EU-förordningen nr (1143/2014) om förebyggande och hantering av introduktion och spridning av invasiva främmande arter är det varje markägares skyldighet och ansvar att följa reglerna att hindra spridningen av de invasiva arterna på EU-förteckningen. Som stora markägare och kommunikationskanal ut till kommuninvånarna är kommunerna en viktig del i arbetet mot invasiva främmande arter, och en plan för hantering och introduktion av invasiva arter i en översiktsplan är en bra början till kommunens arbete/planering i frågan.

Länsstyrelsen rekommenderar även att kommunen planerar hantering av invasiva främmande arter som inte ingår i EU-förteckningen. Många av dessa arter har en stor spridning i hela länet och kan komma bli lagstiftade framöver.

#### **Naturvärden vid Askersunds stad**

Naturvärden vid Askersunds stad I flera av utvecklingsområdena i Askersunds stad finns registrerade naturvärden samt ett formellt skyddat område (Skogsstyrelsens biotopskydd). Bland annat pekas område AsBu1 ut som väl lämpat för framtida bostadsbyggande. Inom området finns dock höga naturvärden, såsom hållmarksskog registrerad som nyckelbiotop. I MKB:n anges att nyckelbiotopen bör undantas från exploatering, men det framgår inte av planförslaget hur kommunen avser att beakta detta vid eventuell exploatering. Länsstyrelsen anser att det behövs tydligare ställningstagande kring detta.

## **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Askersunds kommun förstår vikten av att ovan nämnda ämnen beaktas och tas hänsyn till. Översiktsplanen anses dock inte vara rätt dokument för att behandla och hantera denna typ av frågor, utan att detta snarare bör hanteras och tas fram riktlinjer för i exempelvis naturvårdsprogram. Översiktsplanen är kompletterad med information kring specifika natur- och biotopsvärden i de objektsspecifika beskrivningarna tillhörande utpekade utvecklingsområden.

## **35. Kulturmiljövård**

### **Synpunkt**

Kulturhistoriska och bebyggelseantikvariska värden I planförslaget lyfts att all framtida planering av bostads- och verksamhetsmark ska ta stor hänsyn till omkringliggande kulturmiljöer. På några ställen i planen uttrycks dock endast ordet kultur utan att definiera huruvida det rör sig om kulturvärden, kulturmiljöer eller kulturhistorisk utveckling. Även ordet kulturgeografi används på det sättet, vilket blir otydligt när det i planförslaget dessutom görs en kulturgeografisk indelning av kommunen. Att såsom i planförslaget utgå från kulturgeografiska delområden är dock positivt och ligger i linje med europeiska landkapskonventionens målsättningar. Länsstyrelsen anser dock att kommunen behöver en strategi för hur kulturvärden, som en resurs för en attraktiv livsmiljö, ska omhändertas i samhällsplaneringen.

Askersund saknar ett uppdaterat kulturmiljöprogram för hela kommunen. Det som finns är daterat och gäller i första hand för staden, det saknas inventeringar av landsbygden. Att ta fram ett nytt bevarandeprogram är något som Länsstyrelsen ser mycket positivt på och dessutom har möjlighet att delvis finansiera vid förfrågan från kommunen. Länsstyrelsen uppfattar dock att kommunen avser att ta fram ett dokument som ska ange tydliga riktlinjer för utbyggnad av Askersunds stad med hänsyn tagen till de kulturhistoriska värdena. Detta ser Länsstyrelsen som något mycket positivt.

I planen saknas ställningstaganden kring hur vissa kultur- och/eller landskapsvärden ska tas hänsyn till vid olika avvägningar och bedömningar som behöver göras gentemot andra värden, såsom sol- och vindkraft. Det är dock positivt att kommunen har en vindbruksplan i form av ett tematiskt tillägg till översiktsplanen.

Det saknas en tydlig koppling till politikområdet Gestaltad livsmiljö i planen. Kulturmiljö bör nämnas som en förutsättning för ett hållbart samhällsbygge med estetiska värden, arkitektonisk kvalitet samt hur man kan uppfatta landskapet.

## **Hantering**

Översiktsplanen i sig justeras inte utifrån samrådsinspelet. Askersunds kommun delar Länsstyrelsens syn på vikten av bevarande, dokumenterande och förståelse kring de kulturvärden kulturmiljöer som gör kommunen attraktiv. Askersunds kommun har för avsikt att ta ett helhetsgrepp gällande kulturmiljöfrågorna i ett separat Kulturmiljöprogram som i sin tur ska utgöra ett tematiskt tillägg i översiktsplanen. För att säkerställa att informationsutbudet inte uppfattas som spretigt och för att minimera risken för motsägelsefullt innehåll så kommer

de frågor som lyfts i samrådsyttrandet att hanteras inom ramarna för detta Kulturmiljöprogram. För att säkerställa att frågan kring kulturmiljö hanteras på ett tillräckligt sätt i översiktsplanen har tillägg gjorts i text som beskriver kommunens intention gällande innehållet i ett framtida kulturmiljöprogram.

Liksom framgår av antagen planeringsstrategi är kulturmiljöprogram något som är planerat för att tas fram.

## **Tillägg**

### ***Kulturmiljö***

*En stor del av Askersund kommuns attraktionskraft har sin grund i en bred blandning av unika och vackra kulturmiljöer. Dessa värden har stor positiv inverkan på kommuninvånarnas boendemiljöer men bidrar också till ökad mängd turism i kommunen.*

*Askersunds kommun avser att som ett tematiskt tillägg ta fram ett separat kulturmiljöprogram som tar ett helhetsgrepp kring frågor om kulturmiljö och fornlämningar. Syftet med skapandet av ett separat dokument för denna typ av frågor är att skapa ett enhetligt program som på ett sammanhängande sätt behandlar den typ av frågor som är viktiga för bevarandet av de kulturmiljöer som gör Askersunds kommun unikt.*

*När vi i översiktsplanen och kommande dokument talar om begreppet kulturmiljö syftar vi till miljöer, platser och landskap som bär tydliga spår av människors historia och kultur. Detta kan inkludera exempelvis byggnader, stadsdelar, landskap, arkeologiska lämningar, parker eller större sammanhängande områden eller bystrukturer.*

*Kulturmiljöprogrammet kommer innefatta inventeringar, beskrivningar och framtagna riktlinjer för hur kulturmiljöområden av olika slag inom kommunen ska bevaras. Översiktsplanen föreslår ingen förändrad mark- och vattenanvändning som förväntas påverka befintliga kulturmiljöområden negativt såvida de riktlinjer som finns framtagna för berörda områden påverkas.*

*Trots att målet med ett separat kulturmiljöprogram är att säkerställa att all information om fornlämningar och kulturmiljö hanteras i ett sammanhängande dokument är det oundvikligt att nämna vissa kulturmiljöer redan i översiktsplanen. Den delområdesuppdelning som översiktsplanen är bygd på är framtagen för att belysa de kvalitéer, miljöer och kulturer som är unika för respektive delområde. Denna delområdesindelning är i grund och botten kulturgeografisk och belyser således de olika kulturmiljöerna som återfinns inom Askersunds kommun.*

*Utöver detta nämns även specifika kulturmiljöområden i översiktsplanen. Exempel på sådana områden är Svinnersta, Askersunds stadskärna, Fagertärn och Södra Bergslagens gruvområde. Ett kommande kulturmiljöprogram kommer i en större utsträckning och med en högre detaljeringsgrad beskriva och behandla dessa och ytterligare områden av intresse för kulturmiljön. Exempel på sådana områden, miljöer, platser och landskap som förväntas lyftas i kulturmiljöprogrammet är:*

*- Trehörnings masugn. En välbevarad mulltimmerhytta som påminner besökare om den tidiga och omfattande järnhanteringen i Askersund.*

- *Stjernerunds slott. Både en plats och ett större område av högt kulturmiljövärde som påverkar landskapsbilden i området.*
- *Lerbäcks hembygdsgård. Ett av Sveriges sju bevarade sockencentra där kyrka, gästgiveri, sockenstuga, tidigare kommunalhus och hembygdsgård finns samlade.*
- *Askersunds hembygdsgård. Ett strövområde i Stadsparken i Askersund som innefattar äldre byggnader så som klockargården, soldatstugan från Rude, tullstugan från 1780-talet och en loftbod från Olshammar.*
- *Åmmeberg. Ett kulturmiljöområde med tydliga belgiska influenser i både kultur och byggnadsstilar som gör orten och dess närområde unik.*
- *Birgittakyrkan och Olshammarsgården. Två närliggande byggnader med kopplingar till bland annat heliga Birgitta och Verner von Heidenstam.*

### ***Ställningstagande:***

*Askersunds kommun ämnar ta fram ett kulturmiljöprogram som hanterar frågan kring fornlämningar och kulturmiljöer på det sätt som beskrivs ovan.*

*Framtida planering inom kommunen ska eftersträva att bevara och skydda befintliga kulturmiljöer från förvanskning. Detta kan ske både genom att säkerställa att ny bebyggelse inte tillkommer på platser som anses olämpliga, alternativt att tillkommande bebyggelse utformas på ett sådant sätt att det förstärker de kulturmiljöer som kan komma att påverkas.*

## **36. Fornlämningar**

### **Synpunkt**

Inom hela Askersunds kommun finns det nästan 2 700 registrerade lämningar, men det finns många fler som idag inte är kända. Alla fornlämningar är skyddade enligt kulturmiljölagen vilket innebär att även fornlämningar som idag inte är kända innehar samma skydd. I planen nämns fornlämningar under avsnitten "Särskilda hänsynstaganden" och "Platsspecifika planeringsförutsättningar". Att fornlämningar berörs av planförslaget bör dock vara nämnt vid fler orter, till exempel Åsbro, Rönneshytta, Zinkgruvan, Åmmeberg och Askersunds stad (hela centrala Askersund är fornlämning med stadslager från det äldsta Askersund, men även området runt omkring hyser fler fornlämningar och fler områden där det är sannolikt att fornlämningar finns). I planen bör det även finnas en förklaring kring begreppet fornlämningar och vad det innebär för exploatering.

Under kapitlet "Andra värden" skulle det passa med ett kulturmiljöavsnitt som mer tydligt kunde fördjupa sig kring kulturmiljövärden och kommunens ställningstaganden. En fördjupad del kan handla om fornlämningar och förutsättningar för utveckling i förhållande till kulturmiljölagen. Fornlämningar hindrar inte utveckling, men det är en viktig fråga att ha med tidigt i planprocesserna.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet på så sätt att fornlämningar tas bort som särskilt hänsynstagande och platsspecifik förutsättning. I stället har det under andra värden



lagts till ett avsnitt som förklarar intentionen bakom att bemöta denna typ av frågor i ett kommande kulturmiljöprogram. Tillägg i text går att läsa i Del C: Riksintressen, LIS och andra värden > Andra Värden

## **Tillägg**

### ***Kulturmiljö***

*En stor del av Askersunds kommuns attraktionskraft har sin grund i en bred blandning av unika och vackra kulturmiljöer. Dessa värden har stor positiv inverkan på kommuninvånarnas boendemiljöer men bidrar också till ökad mängd turism i kommunen.*

*Askersunds kommun avser att som ett tematiskt tillägg ta fram ett separat kulturmiljöprogram som tar ett helhetsgrepp kring frågor om kulturmiljö och fornlämningar. Syftet med skapandet av ett separat dokument för denna typ av frågor är att skapa ett enhetligt program som på ett sammanhängande sätt behandlar den typ av frågor som är viktiga för bevarandet av de kulturmiljöer som gör Askersunds kommun unikt.*

*När vi i översiktsplanen och kommande dokument talar om begreppet kulturmiljö syftar vi till miljöer, platser och landskap som bär tydliga spår av människors historia och kultur. Detta kan inkludera exempelvis byggnader, stadsdelar, landskap, arkeologiska lämningar, parker eller större sammanhängande områden eller bystrukturer.*

*Kulturmiljöprogrammet kommer innefatta inventeringar, beskrivningar och framtagna riktlinjer för hur kulturmiljöområden av olika slag inom kommunen ska bevaras. Översiktsplanen föreslår ingen förändrad mark- och vattenanvändning som förväntas påverka befintliga kulturmiljöområden negativt såvida de riktlinjer som finns framtagna för berörda områden påverkas.*

*Trots att målet med ett separat kulturmiljöprogram är att säkerställa att all information om fornlämningar och kulturmiljö hanteras i ett sammanhängande dokument är det oundvikligt att nämna vissa kulturmiljöer redan i översiktsplanen. Den delområdesuppdelning som översiktsplanen är bygd på är framtagen för att belysa de kvalitéer, miljöer och kulturer som är unika för respektive delområde. Denna delområdesindelning är i grund och botten kulturgeografisk och belyser således de olika kulturmiljöerna som återfinns inom Askersunds kommun.*

*Utöver detta nämns även specifika kulturmiljöområden i översiktsplanen. Exempel på sådana områden är Svinnersta, Askersunds stadskärna, Fagertårn och Södra Bergslagens gruvområde. Ett kommande kulturmiljöprogram kommer i en större utsträckning och med en högre detaljeringsgrad beskriva och behandla dessa och ytterligare områden av intresse för kulturmiljön. Exempel på sådana områden, miljöer, platser och landskap som förväntas lyftas i kulturmiljöprogrammet är:*

- Trehörnings masugn. En välbevarad mulltimmerhytta som påminner besökare om den tidiga och omfattande järnhanteringen i Askersund.*
- Stjernerunds slott. Både en plats och ett större område av högt kulturmiljövärde som påverkar landskapsbilden i området.*
- Lerbäcks hembygdsgård. Ett av Sveriges sju bevarade sockencentra där kyrka, gästgiveri, sockenstuga, tidigare kommunalhus och hembygdsgård finns samlade.*

- *Askersunds hembygdsgård. Ett strövområde i Stadsparken i Askersund som innefattar äldre byggnader så som klockargården, soldatstugan från Rude, tullstugan från 1780-talet och en loftbod från Olshammar.*

- *Åmmeberg. Ett kulturmiljöområde med tydliga belgiska influenser i både kultur och byggnadsstilar som gör orten och dess närområde unik.*

- *Birgittakyrkan och Olshammarsgården. Två närliggande byggnader med kopplingar till bland annat heliga Birgitta och Verner von Heidenstam.*

### **Ställningstagande:**

*Askersunds kommun ämnar ta fram ett kulturmiljöprogram som hanterar frågan kring fornlämningar och kulturmiljöer på det sätt som beskrivs ovan.*

*Framtida planering inom kommunen ska eftersträva att bevara och skydda befintliga kulturmiljöer från förvanskning. Detta kan ske både genom att säkerställa att ny bebyggelse inte tillkommer på platser som anses olämpliga, alternativt att tillkommande bebyggelse utformas på ett sådant sätt att det förstärker de kulturmiljöer som kan komma att påverkas.*

## **37. Strandskydd**

### **Synpunkt**

Vid sjöar och vattendrag gäller, med vissa undantag, generellt strandskydd om 100 meter från strandkanten både upp på land och i vattnet. Inom den strandskyddade zonen är det förbjudet att exempelvis uppföra nya byggnader. Länsstyrelsen noterar att redovisning av strandskyddets utbredning saknas i översiktsplanen. Detta bedöms vara en relevant planeringsförutsättning att redovisa då flera av utbyggnadsområdena ligger inom strandskyddat område.

För Åsbro anges att särskilt hänsynstagande ska tas till strandskydd kring Åsasjön, Estabosjön och Tisaren. Länsstyrelsen vill uppmärksamma att utifrån planförslaget behöver hänsyn även tas till strandskydd kring Estaboån.

Vid Rönneshytta gäller strandskydd förutom längs Rönnesån även vid Multen och Löcknasjön.

Vid Askersunds stad gäller strandskydd förutom vid Vättern och Alsen även vid Gårdsjön och längs Sundet.

För Zinkgruvan och Åmmeberg bör utöver de planeringsförutsättningar som redan nämns i översiktsplanen även nämnas strandskydd.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet. Samtliga orter med utvecklingskartor har kompletterats med skrivelser kring strandskyddet under "Särskilda hänsynstaganden". Utöver detta har en övergripande skrivelse kring strandskyddet lagts till i Del B: Mark- och vattenanvändning > Om Del B

## **Tillägg**

*Strandskyddet gäller för samtliga utpekade bostadsutvecklingsområden och utredningsområden för bostäder såvida strandskyddet i området inte sedan tidigare är upphävt.*

## **38. Vattenskyddsområden**

### **Synpunkt**

I redogörelsen för vilka vattenskyddsområden som finns i kommunen bör det tilläggas att det finns skyddsföreskrifter för respektive vattenskyddsområde som ytterligare reglerar vissa verksamheter genom anmälnings- och tillståndsplikt eller i vissa fall förbud. Föreskrifterna kan således utgöra hinder för etablering av vissa verksamheter. Det finns möjlighet att ansöka om dispens från ett förbud, men möjligheterna till dispens är väldigt begränsade och dispens kan enbart ges om det finns särskilda skäl och om verksamheten är förenlig med skyddets syfte. Det är kommunen (ofta miljöförvaltningen) som är tillsynsmyndighet och ansvarar för att föreskrifterna efterföljs.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. I granskningsversionen av översiktsplanen har skrivelser tillkommit för respektive vattenskyddsområde i relation till den förändrade mark- och vattenanvändningen som föreslås. Detta har gjorts utifrån samrådsyttrande från Kultur- och tekniknämnden. För mer läsning kring förändringarna som har skett, se samrådsyttrande för Kultur- och tekniknämnden.

## **39. Vattenverksamhet**

### **Synpunkt**

Eftersom planen har utbyggnadsområden som ligger strandnära bör det i planen framgå att uppförande av anläggningar i ett vattenområde, exempelvis en brygga, hamn eller pir, grävning eller fyllning i ett vattenområde, bortledande av yt- eller grundvatten samt åtgärder som syftar till att avvattna mark, utgör vattenverksamheter. Vattenverksamheter kräver i regel tillstånd enligt 11 kap. 9 § MB, dock kan verksamheter av mindre omfattning i stället anmälas till Länsstyrelsen. Det framgår av förordning (1998:1388) om vattenverksamheter vilka vattenverksamheter som är anmälningspliktiga.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Frågan kring vattenverksamhet hanteras inte i översiktsplanen utan snarare i andra dokument och i den löpande myndighetsutövningen.

## **40. Markavvattning**

### **Synpunkt**

Vid exploatering på jordbruksmark finns stor sannolikhet att det finns befintliga markavvattningsföretag och tillstånd till markavvattning, exempelvis kring utvecklingsområde i Hammar. På informationskartan på Länsstyrelsens webbplats, Informationskarta Örebro län, kan man se var det finns båtnadsområden och diken/vallar som tillhör sådana företag i länet. I samband med planläggning och exploatering inom områden där det finns sådana företag bör hänsyn tas till dessa och påverkan på dem bör utredas i planprocessen. En förändrad markanvändning, som en exploatering ofta innebär, kan betyda att befintliga anläggningar (diken och vallar) förändras och därmed måste tillstånden och företagen anpassas. Kommunen bör verka för att sådana förändringar fastställs genom exempelvis att mark- och miljödomstolen omprövar eller upphäver tillstånd och företag. Exploatering kan även innebära att ökade dagvattenmängder/flöden uppstår, kommunen måste tillse att ökade utsläpp inte sker till nedströms liggande dikesanläggningar som följd av exploateringen. För att underlätta senare planläggning kan det vara lämpligt att redan i översiktsplanen peka ut vilka områden som har befintliga markavvattningsföretag.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådet. Kunskapen kring olika markavvattningsföretag är av stor vikt vid handläggning av detaljplaner och bygglov. Dessa redovisas dock inte i översiktsplanen utan beaktas som planeringsunderlag som kommunen har tillgång till internt.

## **41. Jordbruksmark**

### **Synpunkt**

Jordbruk är av nationell betydelse. Detta innebär att brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Jordbruksverket anger att den svenska jordbruksmarken beräknas bli mer värdefull än idag då ett varmare klimat kan gynna Sveriges odlingsförutsättningar, samtidigt som globala klimatförändringar minskar tillgången på jordbruksmark i många länder. Svensk jordbruksmark kommer därmed att bli allt viktigare för livsmedelsförsörjningen i Sverige och i världen. Utöver detta är jordbruksmarken även en viktig resurs för att långsiktigt trygga svensk livsmedelsförsörjning i händelse av kris. Länsstyrelsen rekommenderar därför kommunen att tydligare belysa livsmedelssäkerheten i översiktsplanen och hur det perspektivet vägs in i kommunens långsiktiga strategi för hanteringen av jordbruksmark.

I planförslaget framhålls att Askersunds kommun har som utgångspunkt att bevara jordbruksmark så långt detta är möjligt men med möjligheten att ianspråkta mindre områden av lägre kvalitet, där sammanhanget gör det lämpligt. Planen öppnar för bebyggelseutveckling på jordbruksmark i utpekade landsbygdsstråk. Såsom anges i MKB:n kan i vissa fall bebyggelseutvecklingen bedömas vara av väsentligt samhällsintresse och därigenom av högre

prioritet än jordbruksverksamhet. Planförslaget kan med fördel kompletteras med en analys kring vad som är väsentliga samhällsintressen.

Vid efterföljande detaljplaneprocesser behöver exploatering av bruksvärd jordbruksmark föregås av en motivering att det saknas annan mark att ta i anspråk för den planerade bebyggelsen, vilket görs genom att se över lokaliseringalternativ så att det kan uteslutas att det inte finns annan lämplig mark att bebygga. Länsstyrelsen vill understryka vikten av att jordbruksmarkens värden beaktas i samband med ny bebyggelse och att kommunen vid planering och exploatering utreder behovet av att ta i anspråk bruksvärd jordbruksmark. All bruksvärd jordbruksmark är värdefull och jordbruksmark som exploateras är i princip oåterkallelig. Det är även viktigt att kvarvarande arealer av jordbruksmark möjliggör ett fortsatt brukande. Risken finns annars att jordbruksmark splittras upp och inte längre kan brukas på ett ekonomiskt hållbart sätt.

## **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Askersunds kommun vill återigen belysa att man som kommun både förstår och vill värna jordbruksmarken inom kommunen. Liksom framgår av planförslaget måste byggande på jordbruksmark vara möjligt i de fall där detta förstärker befintliga bebyggelsestrukturer. Något som också framgår av översiktsplanen är att planeringen gör skillnad på att bygga intill/ i utkanten av jordbruksmark och att ianspråkta stora sammanhängande jordbruksmarker.

I översiktsplanen är det främst inom landsbygdstråken som bebyggelse på jordbruksmark pekas ut i karta. Liksom framgår av översiktsplanen är det först i bygglovshandläggningen som det kan avgöras huruvida tillkommande bebyggelse är förenlig med de kriterier som sätts upp individuellt för vardera landsbygdstråk.

Översiktsplanen har inte kompletterats med en analys gällande väsentliga samhällsintressen då funktionen och värdet av att utveckla på de platser där jordbruksmark föreslås tas i anspråk redan diskuteras för respektive område. Landsbygdstråken beskriver vidare vilka typer av värden som ska bevaras och skyddas vid framtida bygglovshandläggning inom detta.

I Askersunds kommun är den totala andelen jordbruksmark 8 851 hektar (SCB 2020). Om framtida bebyggelse skulle tillkomma på alla utpekade ytor för utveckling (verksamheter, bostäder) skulle totalt 20,2 hektar bebyggas vilket utgör 2 promille av den totala jordbruksmarken.

## **42. Energifrågor**

### **Synpunkt**

Översiktsplaneringen är med sitt helhetsperspektiv på markanvändning, bebyggelse, grönsstruktur och infrastruktur en lämplig bas för att belysa energifrågans koppling till övriga planeringsfrågor. Här finns en möjlighet att redovisa och analysera förutsättningar och mål för både energihushållning och utbyggnad av förnybar energi, för att på så sätt minska klimatpåverkan. Planen lyfter en del viktiga frågor kopplat till klimatanpassning och minskning av klimatpåverkan. I planförslaget saknas dock tydliga kopplingar till energifrågor, exempelvis i avsnittet ”Målbild för översiktsplanen”. I avsnittet nämns flera gånger hållbarhet

som en övergripande ambition, men det saknas konkreta hänvisningar till energifrågor eller strategier som rör energiomställning, energieffektivitet eller förnybar energi. Det är oklart hur kommunen integrerar energiområdet i sitt hållbarhetsarbete. Vid planering av bostadsområden och dess omgivningar framgår inte om kommunen har ambitioner att inkludera energifrågor, såsom energieffektiva byggnader och användning av lokalt producerad förnybar energi, vilket är viktigt för att kunna möta framtida krav på klimatanpassning och energiomställning.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Den typ av frågor som lyfts ovan diskuteras delvis i kapitlet kopplat till ”riksintresset för totalförsvaret, den civila delen” men planeras utöver detta att behandlas i en separat energiplan. Översiktsplanen skulle möjligtvis kunna innehålla grundläggande mål och strategier för energiomställning, energieffektivitet och liknande. Dessa aspekter bedöms göra sig bättre i fristående dokument som i sin tur kan antas som tematiska tillägg alternativt arbetas in i översiktsplanen i en framtida revidering.

## **43. Energiproduktion**

### **Synpunkt**

Som en del av den gröna omställningen i kombination med ökad efterfrågan på el, i synnerhet fossilfri el, ser Länsstyrelsen att det finns en fortsatt efterfrågan på utpekad mark för vindkraftsparker, vilken kommer att bestå över lång tid framöver. Askersunds kommun har en vindbruksplan från år 2013 i form av ett tematiskt tillägg till översiktsplanen, vilket den nya översiktsplanen i stor utsträckning hänvisar till i frågan om vindkraft. Länsstyrelsen ställer sig dock tveksam till om denna vindbruksplan kan utgöra ett fullgott tematiskt tillägg till den nya översiktsplanen eftersom teknikutvecklingar har medfört att vindkraftverk numera har en totalhöjd om 250 till 300 meter. När vindbruksplanen togs fram var den normala totalhöjden cirka 150 meter. Denna teknikutveckling motiverar att en ny vindbruksplan tas fram där man behandlar frågan om vilka platser som kan ses som lämpliga lokaliseringar i kommunen utan att det medför oacceptabla landskapsförändringar. I planförslaget framgår inte hur vindkraft bidrar till kommunens hållbarhetsmål och energiomställning. Kopplingen mellan vindbruksplanen och målet att minska fossila utsläpp samt öka andelen förnybar energi bör göras tydligare.

I planförslaget lyfts landsbygdens naturresurser fram, men deras roll i energiförsörjningen saknas. Det kan vara relevant att koppla kommunens historiska relation till naturen med möjligheten att utnyttja dessa resurser på ett hållbart sätt. Intresset för att etablera solcellsparker har ökat markant. Även denna typ av energiproduktion, inklusive agrovoltaik (kombination av solpaneler och jordbruk), kan behandlas i en översiktsplan med exempelvis utpekande av lämpliga lokaliseringar. Även möjligheten till bioenergi från skogsbruket eller jordbruket kan lyftas i översiktsplanen.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras inte utifrån samrådsinspelet. Ett nytt dokument som hanterar vindbruk i kommunen och potentiellt även andra förnyelsebara energikällor är planerat att tas fram efter det att översiktsplanen vunnit laga kraft. För att säkerställa att det finns en genomgående tydlighet kring vilka frågor som behandlas i vilka dokument kommer den typ

av tillägg och utläggningar som efterfrågas i samrådsinspelet förslagsvis hanteras i det kommande dokumentet med ett tydligare helhetsgrepp. Den nya planen för förnyelsebar energi kan komma att utgöra ett tematiskt tillägg. Detta framgår av antagen planeringsstrategi.

#### **44. Elnät**

##### **Synpunkt**

I planförslaget saknas det redogörelser och ställningstaganden kring elnätet. Transmissions-, region- och lokalnäten för el utgör samhällsviktig infrastruktur som är en förutsättning för samhällets primära funktioner och samhällsplaneringen. Befintliga regionnätsledningar kan i vissa fall utgöra stråk för nya planerade transmissionsnätledningar varför även dessa bör finnas med och synliggöras i karta. Transmissionsnät och distributionsnät ska dock särskiljas i planen och det ska tydligt framgå vilka som utgör transmissionsledningar. Kommunen kan med fördel införa skrivningar om det befintliga elnätet och kända utbyggnadsplaner i avsnittet ”Mellankommunala samband” samt i avsnitten ”Teknisk anläggning” i kapitlen som behandlar kommunens olika delområden, landsbygdsstråk och orter i del B av planförslaget.

##### **Hantering**

Översiktsplanen justeras kring ämnet men utifrån samrådsyttrande från Svenska Kraftnät. För att säkerställa att dessa frågor presenteras och behandlas på ett enhetligt sätt i översiktsplanen har ett helhetsgrepp tagits för frågan kring elnätet i det tillkommande kapitlet som rör riksintresset för totalförsvaret, den civila delen. För mer information kring samrådsyttrandet, tillägg och tillhörande kommentar, se samrådsyttrande för Svenska Kraftnät i samrådsredogörelsen.

#### **45. Tåktverksamhet**

##### **Synpunkt**

I planförslaget saknas en redovisning av stenbrott, täkter, inom kommunen (Knarkebo, Kristineberg, Tostebacka och Mariedamm). Bergmaterial är en av de viktigaste naturresurserna för byggnation och infrastruktur, men kan på grund av tyngden medföra stor miljöpåverkan vid långväga transporter. Tillgång till närbelägna täkter för ballastmaterial kan därmed vara av vikt för både samhällets försörjning och miljön. Samhällets materialförsörjning med ballast, krossprodukter och natursand är ofta en mellankommunal fråga då enskilda täkter kan leverera till större geografiska områden. Tåktverksamhet kan dock till sin natur medföra störningar för omgivningen, berg- och naturgrustäkter kan därför vara viktiga att redovisa i översiktsplanen. De kan redovisas i karta för att bättre kunna bedöma eventuell omgivningspåverkan och transportavstånd.

##### **Hantering**

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet. I och med att översiktsplanen i övrigt hanterar materialutvinning inom kommunen utifrån ett dåtida, nutida och framtida perspektiv är det rimligt att även redovisa befintliga stenbrott och tåktverksamheter inom kommunen. Tillägg är

gjorda i Del B: Mar- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer > Materialutvinning i Askersunds kommun.

### ***Tillägg***

*Utöver de ytor som finns redovisade för mer övergripande nutida och framtida gruvdrift inom kommunen finns även punkter utsatta för befintliga stenbrott och täktverksamheter inom kommunen. Syftet med dess redovisning i karta är att tydliggöra dess placering då de kan ha en negativ påverkan på sin omgivning i form av olika störningar.*

## **46. Generalplan för centrala Tiveden**

### **Synpunkt**

År 2006 skrev Länsstyrelsen ett meddelande kring justering av gränser av riksintressen enligt 4 kap. MB. I meddelandet framgår bland annat att Generalplan för centrala Tiveden från 1980 gäller för avgränsning och beskrivning av riksintresset för Tiveden med områdena vid sjön Unden och sjön Viken samt området utmed Göta kanal mellan Karlsborg och Sjötorp.

Länsstyrelsen anser att det i översiktsplanen behöver framgå att Generalplan för centrala Tiveden, antagen 1980, idag gäller som områdesbestämmelser. Att släcka ut generalplanen behöver ske genom en särskild planprocess där områdesbestämmelserna upphävs, ett arbete som kommunen har påbörjat. Ett upphävande av områdesbestämmelserna innebär dock att frågorna som behandlas i dokumentet i stället hänskjuts till översiktsplanen samt till bygglovshantering.

Planområdet för områdesbestämmelserna innehåller flera statliga och allmänna intressen såsom riksintressen, nationalpark, naturreservat och strandskydd, vilket innebär att staten, vid ett upphävande av områdesbestämmelserna, till viss del förlorar insyn över utvecklingen av området. Det är därför viktigt att det finns tydliga riktlinjer i översiktsplanen kring exempelvis bebyggelseutveckling och bevarandevärden för det område som områdesbestämmelserna gäller innan de upphävs. Då sådana riktlinjer saknas i samrådsförslaget anser Länsstyrelsen att områdesbestämmelserna kan upphävas först efter att riktlinjerna har arbetats in i det kommande granskningsförslaget av översiktsplanen och Länsstyrelsen har granskat det förslaget.

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet. För att säkerställa att översiktsplanen övertar den roll som den tidigare generalplanen haft har tillägg gjorts i text i delområdet Västra Vättern- och Tivedsbygden för att säkerställa att de värden som lyfts i samrådsinspelet bevaras och beaktas även i framtida planering. Vidare är tillägg gjorda i text vars syfte är att fastställa Askersunds kommuns vilja att ta fram ett fristående dokument som behandlar Tivedenområdet. Detta dokument ska sett till innehåll likna den befintliga generalplanen men med ett tydligare fokus på fysisk planering i området. Askersunds kommuns ambition är att dokumentet ska tas fram på en kommunöverskridande nivå där det framtida dokumentet kan skapa en tydlig plan för Tiveden.



Översiktsplanen är justerad och innehåller tillägg vars syfte är att även i framtiden möjliggöra fortsatt insikt i områdets planering och utveckling samt även för att bevara platsens unika natur och miljö.

Tillägg i delområdestexten är gjort i Del B: Mark- och vattenanvändning > Västra Vättern- och Tivedsbygden > Byggande på landsbygden

Tillägg gällande Tivedenområdet är gjort i Del C: Riksintressen, LIS & andra värden > Andra värden > Tivedenområdet

## **Tillägg**

### ***Byggande på landsbygden***

*För att säkerställa att delområdets unika värden beaktas och bevaras vid framtida byggande på landsbygden har följande rekommendationer och riktlinjer tagits fram vars syfte är att möjliggöra byggande på landsbygden, men på ett sätt som är förenligt med delområdets unika natur- och kulturmiljövärden. Följande rekommendationer och riktlinjer gäller för den bebyggelse som tillkommer utanför utvecklingskartan för Olshammar och det Västra Landsbygdstråket.*

- *Ny bebyggelse inom och i direkt anslutning till Olshammar regleras av det ortsspecifika textavsnittet med tillhörande utvecklingskarta. Ny bebyggelse inom Västra Landsbygdstråket regleras av den för landsbygdstråket specifika texten som hittas i delområdestexten för Västra Vättern- och Tivedsbygden.*
- *All tillkommande bebyggelse som sker utanför ramarna för Olshammar och Västra landsbygdstråket ska ta hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns inom och i direkt anslutning till Vättern och Tiveden.*
- *Obebyggda sammanhängande områden i anslutning till Tivedens nationalpark ska i första hand lämnas obebyggda för att säkerställa bevarandet av den upplevda orördheten i området.*
- *Enstaka enbostadshus kan uppföras intill Vätterns västra strandområde men ska inte på ett påtagligt vis påverka befintliga värden, riksintressen eller allmänhetens tillgång till Vättern negativt. Ny bebyggelse bör förstärka befintlig bebyggelsestruktur.*
- *Ny bostadsbebyggelse intill Vättern kan öka allmänhetens tillgång till områdets naturvärden såvida exploateringen sker på ett tillgängliggörande sätt. Denna typ av exploatering förespråkas.*
- *Enstaka enbostadshus kan tillkomma i delområdets västra delar men ska uppföras på ett sådant sätt att befintliga värden och den övergripande landskapsbilden i området*

*inte påverkas på ett påtagligt negativt vis. Ny bebyggelse ska tillkomma på ett sådant sätt att det förstärker befintlig bebyggelsestruktur.*

- *Ny bebyggelse av enstaka bostäder eller fritidshus på lands- eller skogsbygden bör inte tillkomma med en sådan täthet att behovet av detaljplanering uppstår.*
- *Större sammansättningar av ny bebyggelse längs med Vättern kan tillåtas såvida utredningar tillhörande planläggningen kan påvisa att befintliga naturvärden, riksintressen, allmänna intressen och landskapsbilden inte påverkas på ett påtagligt negativt vis.*
- *Större sammansättningar av ny bebyggelse ska inte tillkomma i delområdets västra delar då detta riskerar att påverka den upplevda orördheten negativt. Dock bör nytillkommande bebyggelse kunna tillåtas i anslutning till befintliga bostadsområden eller sommarstugeområden, Välltorp är ett exempel på ett sådant.*

### ***Tivedenområdet***

*För att säkerställa att området kring Tiveden utvecklas på ett sådant sätt att befintliga kultur-, och naturvärden inte riskerar att påverkas negativt kommer ett områdesspecifikt dokument att tas fram som behandlar framtida planer inom och hanteringen av Tiveden med omnejd.*

*Detta dokument ska tas fram tillsammans med övriga berörda kommuner och myndigheter för att på så sätt skapa ett dokument som genom samsyn säkerställer att de värden som idag gör platsen unik bevaras. Vidare kan detta kommande arbete identifiera och möjliggöra specifika insatser som tillgängliggör området för dess besökare.*

*Översiktsplanen innehåller specifika rekommendationer och riktlinjer som gäller hela det berörda delområdet, vilket inkluderar Tiveden. Dessa riktlinjer, och övriga relevanta delar i översiktsplanen, kommer tillsammans med det framtida fördjupande dokumentet skapa en god insyn i och förståelse för områdets specifika egenskaper i relation till förändrad mark- och vattenanvändning. Fram till dess att det Tivedensspecifika dokumentet tagits fram säkerställer översiktsplanen och dess inriktning att Tiveden och dess speciella natur, kultur och miljö bevaras.*

*Detta kommande dokument kan komma att likna den tidigare Generalplanen för centrala Tiveden, men kommer på ett tydligare sätt utgå från kartor som pekar på specifik mark- och vattenanvändning. Dokumentet är inte tänkt att tas fram som ett tematiskt tillägg till översiktsplanen utan ska ses som ett fristående dokument som sätter ramarna för utveckling inom Tiveden. Att inte författa det Tivedensspecifika dokumentet som ett tematiskt tillägg förenklar möjligheten till kommunöverskridande samarbete kring framtagnandet av dokumentet. Detta tillvägagångssätt skapar även större utrymme för löpande uppdatering utan krav på formella samråd och granskningar kring resterande delar av översiktsplanen.*

## **47. Kartor**

### **Synpunkt**

På utvecklingskartan för Åsbro saknas beteckningen Åsb3 och för Åmmeberg saknas ÅmB1. För Olshammar nämns i texten ett verksamhetsutvecklingsområde kallat OIVu1, detta område saknas dock på utvecklingskartan för orten

### **Hantering**

Översiktsplanen justeras utifrån samrådsinspelet. Ovan nämnda fel i samrådsversionen har justerats i granskningsversionen av översiktsplanen.

ÅmB1 och ÅsB3 finns sedan samrådsversionen av översiktsplanen med i kartan men har endast varit synliga från en högre grad av inzoomning än övriga områdesbeteckningar. Detta är justerat.

I Olshammar var verksamhetsutvecklingsområdet OIVu1 felaktigt benämnt som OIVu2 i karta, detta är justerat och området betecknas nu som OIVu1 i karta och text.

## Miljökonsekvensbeskrivning (MKB)

I samrådsredogörelsen kommer enbart de delar av samrådsversionen av MKB som inarbetats i granskningsversionen av översiktsplanen att kommenteras. De ämnen, synpunkter och hänsynstaganden som fortsatt lyfts i granskningsversionen av MKB bedöms göra sig bättre i just MKB än som en inarbetad del av översiktsplanens huvuddokument. MKB är en del av översiktsplanen och således ska inte de delar som ej inarbetats i det huvudsakliga översiktsplanedokumentet tolkas som mindre viktiga i efterföljande planering.

I och med att miljökonsekvensbeskrivningen är en del av översiktsplanen presenteras den inte i sin helhet i samrådsredogörelsens bilaga. För att ta del av det material som förändringarna nedan hänvisar till kan man som användare ta del av samrådsversionen av miljökonsekvensbeskrivningen via Askersunds kommuns hemsida eller den digitala översiktsplanen. Sidnumret som presenteras i samband med varje enskild punkt visar var i miljökonsekvensbeskrivningens text som hanteringen refererar till.

### 1. Miljökvalitetsnormer (MKN) (i MKB s.15)

#### Hantering

Förslaget i MKB har inarbetats i översiktsplanens huvuddokument för att säkerställa fortsatt vägledning kring miljökvalitetsnormer. Frågan kring MKN ska hanteras och säkerställas i efterföljande detaljplanearbete men omnämns i översiktsplanen för att förtydliga behovet av detta. Ämnet har inarbetats genom tillägg i Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer > Människors hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller erosion

#### Tillägg

##### *Miljökvalitetsnormer för yt- och grundvattenförekomster*

*Den 16 december 2009 fattade vattendelegationen vid vattenmyndigheten i Norra Östersjöns distrikt beslut om miljökvalitetsnormer (MKN) för yt- och grundvattenförekomster. Miljökvalitetsnormer för vatten uttrycks i ekologisk status (god eller hög) eller, för konstgjorda och kraftigt modifierade ytvattenförekomster, ekologisk potential (god eller maximal). MKN för vatten uttrycks även i kemisk status (god). Enligt vattenmyndigheterna är det grundläggande målet för vattenförekomsterna att uppnå åtminstone god status.*

*MKN för vatten beskriver alltså den kvalitet en vattenförekomst ska ha nått vid en viss tidpunkt. Normerna anger en lägstanivå och vattenförekomsten får därmed inte påverkas av någon verksamhet som leder till en sämre status än den som har fastställts.*

*För merparten av de sjöar och vattendrag som har beslutade MKN för vatten uppnås inte god ekologisk status i dagsläget. Beslutad MKN för dessa vattenförekomster är att god ekologisk status ska uppnås år 2027, 2033 eller 2045. I samtliga sjöar och vattendrag med beslutade MKN uppnås inte god kemisk status på grund av att gränsvärdet för kvicksilver och gränsvärdena för PBDE (bromerad difenyleter) överskrids. Detta gäller dock för alla undersökta ytvattenförekomster i Sverige. Beslutad miljökvalitetsnorm för samtliga sjöar och vattendrag avseende kemisk ytvattenstatus är god kemisk ytvattenstatus, med undantag för bromerad difenyleter och kvicksilver som har mindre stränga krav.*

*Följande vägledning bör säkerställa att miljökvalitetsnormerna gällande grund- och ytvatten förbättras eller att risken för negativ påverkan minimeras:*

- *I Askersunds kommun ska den fysiska planeringen beakta och säkerställa att en förbättring av vattenkvaliteten i recipienten säkerställs genom hållbar dagvattenhantering och vattensmart användning. Vattenkvaliteten i sjöar och vattendrag får inte försämrats.*
- *Åtgärder som inte är möjliga inom planområde kan genomföras på annan plats men inom samma avrinningsområde.*
- *Åtgärder i den fysiska miljön som skapar möjlighet till rening av vattnet bör eftersträvas, i de lägen där behov finns.*
- *Vid exploatering ska dagvatten tas om hand på ett sådant sätt att vattenkvaliteten i sjöar, vattendrag, grundvatten och generella vattenskyddsområden inte påverkas negativt.*
- *Val av lösning för dagvattenhanteringen regleras i detaljplaneskedet.*

## **2. Förorenade område (i MKB s.23)**

### **Hantering**

Förslaget i MKB har inarbetats i översiktsplanens huvuddokument för att säkerställa fortsatt vägledning kring och upplysning av de förorenade områdena i kommunen. Frågan kring föroreningar ska hanteras och säkerställas i efterföljande detaljplanearbete och exploatering men omnämns i översiktsplanen för att förtydliga behovet av detta. Ämnet har inarbetats genom tillägg i Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer > Människors hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller erosion

### **Tillägg**

I Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra jordbruks- och skogsbygden > Rönneshytta > Grönområde och park

*Tidigare har ett sågverk funnits på platsen för RöG3 vilket medfört föroreningsproblematik i området. Saneringsinsatser har genomförts men den tidigare problematiken bör trots detta uppmärksammas i efterföljande planering.*

I Del B: Mark- och vattenanvändning > Sydöstra gruv- och skogsbygden > Mariedamm

*Norr om Mariedamm, i nära anslutning till orten finns en tidigare avfallsdeponi som klassificerats som ett förorenat område av riskklass 1. Detta ska beaktas vid framtida utbyggnad eller planering av orten.*

I Del B: Mark- och vattenanvändning > Kommunövergripande riktlinjer > Människors hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller erosion

## **Förorenade områden**

*De potentiellt förorenade områdena som identifierats i kommunen pekas ut i översiktsplanen. De i kartan utpekade platserna består av olika riskklasser där 1 utgör mycket stor risk och 4 utgör liten risk. Utöver detta finns även ej riskklassade områden med. Dessa betecknas i kartan med ett E.*

*I Askersunds kommun finns nio enskilda platser med identifierade föroreningar av klass 1, dessa är främst placerade kring Åmmeberg och Zinkgruvan och kopplas till den historiska gruvbrytningen och anrikningsprocessen. Utöver detta finns även områden av riskklass 1 i Rönneshytta (Gamla sågverket, i översiktsplanen utpekat som RÖG3), i anslutning till Mariedamm (Tidigare avfallsdeponi) och i Åsbro (Området kring den gamla impregneringsverksamheten). Mer information om hur potentiellt förorenade områden hanterats i översiktsplanen går att läsa i respektive delområdes- eller ortstext.*

*Syftet med utpekandet av dessa i översiktsplanen är att säkerställa att efterföljande planering för och hantering av ny bebyggelse intill dessa platser ska uppmärksammas på det potentiella behovet av tillkommande undersökningar kring föroreningssituationen. Ny bebyggelses förhållande till dessa förorenade platser bör kommenteras och hanteras i detaljplaneskedet.*

*Exploatering inom förorenade områden kan resultera i att förorenad mark åtgärdas, exempelvis som i fallet med impregneringsverksamheten i Åsbro. Detta innebär positiva konsekvenser för mark- och vattenmiljöer.*

*Presenterat kartlager kopplat till potentiellt förorenade områden är framtaget av Länsstyrelsen.*

## **Åmmeberg**

*I Åmmeberg finns en påtaglig föroreningsproblematik. Föroreningarna härstammar från Vieille Montagnes historiska verksamhet och höga halter av bly och zink har påträffats så långt som 800 meter från området. Uppmätta halter bedöms utgöra en risk för människors hälsa och ligger främst ytligt i marken. För att säkerställa att framtida utveckling inom Åmmeberg sker på ett hänsynstagande sätt gentemot föroreningsproblematiken pekas utvecklingsområden i Åmmeberg ut under en annan beteckning än i övriga orter i Askersunds kommun. Det som på andra orter heter "bostadsutvecklingsområden" heter inom Åmmeberg "utredningsområden för bostäder", syftet med förändring av namnet är att även i framtiden möjliggöra utveckling på orten men med ett förtydligande kring behovet av utredningar innan detta kan ske.*

*Föroreningarna på orten är enbart delvis kartlagda, därför kan all utveckling på orten behöva föregås av utredningar kopplat till föroreningarna på platsen. Den största risken för föroreningar finns i områdena norr om golfbanan i Åmmeberg, varför bostadsutvecklingsområdet ÅmBu10 söder om denna inte ändrat till ett utredningsområde för bostadsutveckling.*

*I och med att föroreningarna enbart delvis är kartlagda och att omfattningen av dessa inte är fastställd kan ett övergripande helhetsgrepp inte tas för generell utveckling av Åmmeberg i detta läge. Därför upprepas och förtydligas behovet av utredningar inför eventuell exploatering inom de utpekade utredningsområdena för bostäder.*

### **3. AsBu3 (i MKB s.26)**

#### **Hantering**

Del av förslaget i MKB har inarbetats i översiktsplanens huvuddokument för att ytterligare förtydliga de platsspecifika förutsättningarna inom AsBu3. Hanteringen och säkerställandet bör ske i efterföljande detaljplanearbete men omnämns i översiktsplanen för att förtydliga behovet av detta. Ämnet har inarbetats genom tillägg i Del B: Mark- och vattenanvändning > Staden > Askersund > Bebyggelseutveckling

#### **Tillägg**

*Utveckling inom området bör ske i anslutning till befintliga vägar och bebyggelse samt anpassas till befintliga grön- och naturstrukturer på platsen. Området kring den gamla banvallen kan med fördel reserveras som ett integrerat grönområde.*

### **4. AsBu5 (i MKB s.27)**

#### **Hantering**

Del av förslaget i MKB har inarbetats i översiktsplanens huvuddokument för att ytterligare förtydliga de platsspecifika förutsättningarna inom AsBu5. Hanteringen och säkerställandet bör ske i efterföljande detaljplanearbete men omnämns i översiktsplanen för att förtydliga behovet av detta. Ämnet har inarbetats genom tillägg i Del B: Mark- och vattenanvändning > Staden > Askersund > Bebyggelseutveckling

#### **Tillägg**

*Området skall beakta riksintresset för kulturmiljö vad gäller placering, utformning och gestaltning. Området ansluter geografiskt till befintlig bebyggelse och båthamn vilket är positivt ur detta hänseende.*

### **5. ÅsBu1 (i MKB s.29)**

#### **Hantering**

Del av förslaget i MKB har inarbetats i översiktsplanens huvuddokument för att ytterligare förtydliga de platsspecifika förutsättningarna inom ÅsBu1. Ämnet har inarbetats genom tillägg i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetstråk Brändåsen – Hallsberg - Åsbro > Åsbro > Bebyggelseutveckling

#### **Tillägg**

*Ur säkerhets- och hälsoperspektiv ska högspänningsledningen som löper genom området hanteras i samband med planläggning.*

## **6. ÅsBu4 och ÅsBu5 (i MKB s.29)**

### **Hantering**

Del av förslaget i MKB har inarbetats i översiktsplanens huvuddokument för att ytterligare förtydliga de platsspecifika förutsättningarna gällande föroreningar inom ÅsBu4 och ÅsBu5. Ämnet har inarbetats genom tillägg i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetstråk Brändåsen – Hallsberg - Åsbro > Åsbro > Bebyggelseutveckling

### **Tillägg**

*Sanering är genomförd på platsen men för att undvika exponering för hälsoskadliga föroreningar kan vidare undersökningar och sanering behöva genomföras om eller när marken skall nyttjas för bostäder eller annan känslig markanvändning.*

## **7. ÅsBu7 (i MKB s.30)**

### **Hantering**

Del av förslaget i MKB har inarbetats i översiktsplanens huvuddokument för att ytterligare förtydliga de platsspecifika förutsättningarna gällande den relativa närheten mellan Natura-2000 området Viken och ÅsBu7. Ämnet har inarbetats genom tillägg i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetstråk Brändåsen – Hallsberg - Åsbro > Åsbro > Bebyggelseutveckling

### **Tillägg**

*Natura-2000 området Viken är belägen söder om det utpekade område ÅsBu7. Natura-2000 området bedöms inte påverkas negativt av en utbyggnad inom ÅsBu7 då vägen och kraftledningen utgör en naturlig barriär mellan platserna.*

## **8. ÅsVu1 (i MKB s.30)**

### **Hantering**

Del av förslaget i MKB har inarbetats i översiktsplanens huvuddokument för att ytterligare förtydliga de platsspecifika förutsättningarna gällande dag- och grundvatten. Ämnet har inarbetats genom tillägg i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetstråk Brändåsen – Hallsberg - Åsbro > Verksamhetsutvecklingsområden

### **Tillägg**

*I samband med planläggning av ÅsVu1 bör en övergripande utredning kring dagvatten genomföras eftersom jordarterna består av genomsläppliga grus- och sandlager samt att grundvattnet i området omfattas av miljökvalitetsnormer.*



## **9. ÅsVu2 och ÅsVu3 (i MKB s.30)**

### **Hantering**

Del av förslaget i MKB har inarbetats i översiktsplanens huvuddokument för att ytterligare förtydliga de platsspecifika förutsättningarna gällandedagvattenhantering. Ämnet har inarbetats genom tillägg i Del B: Mark- och vattenanvändning > Verksamhetstråk Brändåsen – Hallsberg - Åsbro > Åsbro > Verksamheter och industri

### **Tillägg**

*Ytor för hantering av dagvatten bör utredas och beaktas då avrinning troligen kommer att belasta Estaboån som även den har en miljö kvalitetsnorm som i sin tur mynnar i Tisaren.*

## **10. ÅmBu 1, 2 och 5 (ÅmUfB1,2 och 5) (i MKB s.32)**

### **Hantering**

Del av förslaget i MKB har inarbetats i översiktsplanens huvuddokument för att ytterligare förtydliga de platsspecifika förutsättningarna gällande allmänhetens tillgång till Åmmelången, detta gällande både upplevda och fysiska barriärer mellan befintlig bebyggelse och Åmmelången. Ämnet har inarbetats genom tillägg i Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra Vätternbygden > Åmmeberg > Bebyggelseutveckling

### **Tillägg**

*För att undvika negativ påverkan gällande allmänhetens tillgång till Åmmelången vid utveckling av ÅmUfB1, 2 och 5 behöver exploatering längs Åmmelångens västra strand ske varsamt och glest och lokaliseras, om möjligt med hänsyn till trafiksäkerhet, med utfart till länsväg 586.*

## **11. ÅmBu5 (ÅmUfB5) (i MKB s.32)**

### **Hantering**

Del av förslaget i MKB har inarbetats i översiktsplanens huvuddokument för att ytterligare förtydliga de platsspecifika förutsättningarna för området ÅmUfB5. Ämnet har inarbetats genom tillägg i Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra Vätternbygden > Åmmeberg > Bebyggelseutveckling

### **Tillägg**

*Utveckling i området ÅmUfB5 ska planeras utifrån känd föroreningsituation längs bäckens västra kant. Riksintresset för kulturmiljövård omfattar södra delen av området. Den del som påverkas av riksintresset bör antingen undantas från bostadsutveckling alternativt ska bebyggelsen tillkomma på ett sådant sätt att riksintressets värden ej påverkas på ett påtagligt negativt sätt.*

## **12. ÅmBu6 (ÅmUfB6) (i MKB s.32)**

### **Hantering**

Del av förslaget i MKB har inarbetats i översiktsplanens huvuddokument för att ytterligare förtydliga de platsspecifika förutsättningarna för området ÅmUfB6. Ämnet har inarbetats genom tillägg i Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra Vätternbygden > Åmmeberg > Bebyggelseutveckling

### **Tillägg**

*Utvecklingen av området ÅmUfB6 bör beakta skyddsavstånd från reningsverk/pumpstation vilket innebär att den mest östra delen av området som vetter mot reningsverket kan behöva undantas från bostadsutveckling. Detta för att minska risken för störning och olägenhet med buller och lukt för närboende.*

## **13. HaVu1 (i MKB s.36)**

### **Hantering**

Del av förslaget i MKB har inarbetats i översiktsplanens huvuddokument för att ytterligare förtydliga de platsspecifika förutsättningarna för området HaVu1 och dess påverkan på omkringliggande bebyggelse. Ämnet har inarbetats genom tillägg i Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra Vätternbygden > Hammar – Harge – Sänna - Bastedalen > Verksamheter och industri

### **Tillägg**

*I och med att HaVu1 utgör en utvidgning söderut medför detta att avståndet till närmaste bostäder minskar något. Bullerpåverkan kan därför behöva beräknas i samband med planläggning för att reda ut om skyddsåtgärder behöver vidtas. Detta är beroende av både typ av verksamhet på platsens och dess placering inom området.*

## **14. OlBu1 (i MKB s.37)**

### **Hantering**

Del av förslaget i MKB har inarbetats i översiktsplanens huvuddokument för att ytterligare förtydliga de platsspecifika förutsättningarna för området OlBu1. Ämnet har inarbetats genom tillägg i Del B: Mark- och vattenanvändning > Västra Vättern- och Tivedsbygden > Olshammar > Bebyggelseutveckling

### **Tillägg**

*Tillkommande bebyggelse bör ske sparsamt och inte på sådant sätt att tillgängligheten till och nyttjande av befintlig badplats försämras. Exploateringen kan med fördel ske med utfart mot grusvägens östra sida för att minska påverkan på den större jordbruksmarken.*

## **15. OlBu2 (i MKB s.37)**

### **Hantering**

Del av förslaget i MKB har inarbetats i översiktsplanens huvuddokument för att ytterligare förtydliga de platsspecifika förutsättningarna för området OlBu2. Ämnet har inarbetats genom tillägg i Del B: Mark- och vattenanvändning > Västra Vättern- och Tivedsbygden > Olshammar > Bebyggelseutveckling

### **Tillägg**

*Norra delen av området genomkorsas av flera kraftledningar vilket begränsar möjligheterna för bostäder i dagsläget. Vid en framtida detaljplaneläggning ska en möjlig förflyttning av dessa kraftledningar undersökas för att möjliggöra för bostäder även i de norra delarna av OlBu2.*

## **16. VuI1 och VuI2 (i MKB s.41–42)**

### **Hantering**

Del av förslaget i MKB har inarbetats i översiktsplanens huvuddokument för att ytterligare förtydliga de platsspecifika förutsättningarna som gäller för områdena VuI1 och VuI2. Ämnet har inarbetats genom tillägg i Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra jordbruks- och skogsbygden > Verksamhetsutvecklingsområde Ingelsby

### **Tillägg**

*I och med att VuI2 är lokaliserat i relativ närhet till bostäder i Ingelsby kan det krävas skyddsåtgärder i framtida detaljplan. Till exempel en buffertzon eller en skyddsvall för att minimera risken för att riktlinjer för exempelvis buller överskrids. Även hantering av dagvatten i VuI1 och VuI2 behöver säkerställas för att inte påverka miljö kvalitetsnormen i Östersjön och Ämmelången som båda två kommer att få ta emot dagvattnet.*

## **17. VuL1 (i MKB s.42)**

### **Hantering**

Del av förslaget i MKB har inarbetats i översiktsplanens huvuddokument för att ytterligare förtydliga de platsspecifika förutsättningarna som gäller för VuL1. Ämnet har inarbetats genom tillägg i Del B: Mark- och vattenanvändning > Norra jordbruks- och skogsbygden > Verksamhetsutvecklingsområde Lerbäck

### **Tillägg**

*Grundvattnet omfattas av en miljö kvalitetsnorm och omgivande recipienter utgörs av dels ett känsligt vattendrag, Jerikobäcken, dels Kärrängskanalen som är ett markavvattningsföretag. Dagvattenutredning behöver göras tidigt i planeringen så att en övergripande höjdsättning kan göras för hantering och avrinning av dagvatten i det fall området avses etappvis exploateras.*

## **Interna förändringar mellan samråd och granskning**

Nedan redogörs för de förändringar som skett mellan samråd och granskning men som inte föranletts av yttranden och inspel under samrådet. förändringar redovisas under Ortsnamn.

### **Förändringar**

Utöver de nedan listade specifika förändringarna har ett löpande arbete skett gällande mindre förbättringar och förändringar i text mellan samråd och granskning. De ändringar som inte redovisas specifikt är av redaktionell karaktär och kan innefatta både borttagande, justering och mindre tillägg av eller i text.

### **Tillägg, justering eller ändring**

Korrigeringar har skett löpande genom hela dokumentet men är inte av en sådan karaktär att det påverkar den faktiskt föreslagna mark- och vattenanvändningen. Syftet med korrigeringarna har varit att säkerställa att läsbarheten och tydligheten är så hög som möjligt.

## **Askersund**

### **Förändring**

Det utpekade grönområdet AsG1 syftar till att säkerställa befintlig markanvändning inom naturreservatet Väderkvarnsbacken. I samrådsversionen av översiktsplanen var omfattningen av området längre österut än gränsen för naturreservatet. Detta har justerats i granskningsversionen. Den del öster om Väderkvarnsbacken som tidigare pekats ut som en del av AsG1 pekas nu istället ut som en del av AsB1 området. Området har även utvidgats något i norr för att innefatta platser av vikt för natur- och friluftslivet i Askersund.

Det berörda området ligger i direkt anslutning till befintlig bebyggelse och består i norr av befintlig bebyggelse.

### **Tillägg, justering eller ändring**

Ingen justering sker av text, justering sker enbart av kartlager tillhörande områden AsG1 och AsB1. AsG1 minskas något samtidigt som AsB1 blir något större.

## **Hammar, Harge, Sänna och Bastedalen**

### **Förändring**

I samrådsversionen av översiktsplanen pekades tidigare ett utvecklingsområde för bostäder ut (HaBu2) längs med strandlinjen väster om HaBp1 och HaB2. Då området inte längre anses vara ett prioriterat sådant för bostadsutveckling pekas det i granskningsversionen av översiktsplanen inte ut som ett särskilt bostadsutvecklingsområde. Området är fortsatt utpekadt i den LIS-plan som utgör ett tematiskt tillägg till översiktsplanen och finns således tillgängligt i detta kartlager i översiktsplanen.

### **Tillägg, justering eller ändring**

Text och kartlager kopplat till utpekandet av det tidigare HaBu2-området är borttaget ur granskningsversionen av översiktsplanen. Detta påverkar nummerföljden i beteckningslistan

tillhörande utvecklingskartan för Hammar, Harge, Sänna och Bastedalen men påverkar inte i övrigt resterande utpekade bostadsutvecklingsområden.

## **Förändring**

Mindre justeringar har skett i kartan gällande områdena HaB3 och HaBp1.

HaB3 har fått en något förminskad omfattning i sydväst för att stämma överens med befintliga och planerade detaljplaner.

HaBp1 har förminskats något i sydost för att inte innefatta del av detaljplan som inte stämmer överens med tänkt mark- och vattenanvändning inom området HaBp1.

De ovanstående förändringarna leder till minskade omfattningar för båda dessa områden. De delar som i samrådsversionen omfattades av ovanstående områden inkorporeras inte i nya områden utan lämnas i kartan odefinierade.

## **Åmmeberg**

### **Förändring**

Bostadsområdet ÅmB1 har justerats något i västlig riktning för att innefatta befintliga gårds- och bebyggelsestrukturer som tidigare innefattades av grönområdet ÅmG1. Justering är gjord för att säkerställa att befintliga strukturer ska kunna utvecklas utan att påverkas negativt av utpekandet av ett större grönområde. Syftet med grönområdet i sig är att visa en generell inriktning i vilken Åmmeberg bör utvecklas.

## **Åsbro**

### **Förändring**

För att säkerställa att samtliga utvecklingskartor i översiktsplanen är lika till sättet de är framtagna så har ett ytterligare bostadsområde lagts ut i Åsbro (ÅsB4) samtidigt som ÅsBu5 utökats i västlig och östlig riktning. I samrådsversionen av översiktsplanen fanns det bebyggelse inom orten som inte var tillhörande något utpekade område vilket enbart var fallet i Åsbro. För att säkerställa att orterna med utvecklingskarta hanteras på samma sätt genomgående i översiktsplanen så har detta justerats i granskningsversionen genom utökning av ÅsBu5 samt tillägg av ett ytterligare bostadsområde som i kartan betecknas som ÅsB4.

ÅsBu5 har förstörats i östlig riktning för att stämma bättre överens med den utvecklingsplan för Åsbro som till stor del ligger till grund för Åsbro utvecklingskarta. Utvecklingskartan i samrådsversionen var till stor del baserad på skisser som presenterats i utvecklingsplanen. Utvecklingskartan är i granskningsversionen justerad för att överensstämja med de saneringsåtgärder som genomförts.

### **Tillägg, justering eller ändring**

Område ÅsBu5 har i kartan justerats västerut och österut för att innefatta de mindre sammansättningar av bostäder som tidigare varit omarkerade samt för att på ett tydligare sätt överensstämma med saneringsåtgärderna som genomförts på orten. Texten tillhörande ÅsBu5 har justerats för att säkerställa att befintlig bebyggelse inom området ska kunna kvarstå även i framtiden.

ÅsB4 har lagts till i text och karta för att säkerställa att fritidshusområdet söder om piren får en tydlig mark- och vattenanvändning i översiktsplanen som förtydligar översiktsplanens intention för platsen. Tillägg av ytterligare område leder till att bostadsområdenas beteckningar förskjuts men påverkar inte dessa i övrigt.

### **Förändring**

I Åsbro pekas förslag på nya vägdragningar ut för att förtydliga behovet av att skapa ett bättre trafikflöde inom orten. I samrådsversionen var detta förslag på nya vägdragningar i hög grad för detaljerat för den detaljnivå som översiktsplanen bör hålla. Förslag på nya vägdragningar redovisas i kartan som röda, streckade markeringar och det befintliga vägnätet markeras med heldragna svarta markeringar. Efter justering bör det nu framgå tydligare att syftet med kartlagret är att synliggöra ett generellt behov snarare än att presentera specifika förslag på vägdragningar. Vid framtida detaljplanering i Åsbro kommer detta hanteras.

### **Tillägg, justering eller ändring**

För att säkerställa att syftet med utpekandet av nya vägdragningar faller ut på tilltänkt sätt så har dessa i kartan förändrats för att vara mer svepande och mindre precisa. Syftet med dess utpekande har inte varit att ge förslag på exakta vägdragningar, vilket nu görs tydligare i texten.

## **Rönneshytta**

### **Förändring**

I samrådsversionen av översiktsplanen pekades tidigare ett utvecklingsområde för bostäder ut (RöBu6) längs med Löcknasjöns västra strand. Då området inte längre anses vara ett prioriterat sådant för bostadsutveckling i Rönneshytta samt det faktum att det är placerat på jordbruksmark så pekas det i granskningsversionen av översiktsplanen inte ut som ett särskilt bostadsutvecklingsområde. Området är fortsatt utpekadt i den LIS-plan som utgör ett tematiskt tillägg till översiktsplanen och finns således tillgängligt i detta kartlager i översiktsplanen.

### **Tillägg, justering eller ändring**

Text och kartlager kopplat till utpekandet av det tidigare RöBu6-området är borttaget ur granskningsversionen av översiktsplanen. Då detta påverkar nummerföljden i utvecklingskartan så är det område som i samrådsversionen av översiktsplanen betecknades som RöBu7 i granskningsversionen betecknat som RöBu6. Bostadsutvecklingsområdet är utpekadt på samma plats och på samma vis som tidigare men med justerad beteckning i karta.

